

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Presentación del autor y relación de artículos

Jean Paul Marat.....	2
La izquierda, desaparecida sin combate.....	3
Represión política de clase, algo de lo que los partidos no hablarán en esta campaña.....	8
Ejemplo práctico de táctica para vaciar calles.....	13
Elecciones generales 26J, nada que celebrar.....	18
Anticomunismo y prefascismo.....	24
Carta a un amigo que dice que votará con una pinza en la nariz.....	32
Hablemos de la Unión Europea, sin mentiras ni chantajes.....	38
Desmontando la trampa del fin de las pensiones públicas.....	44
Iglesias, Rivera y Sánchez arrastraron su indignidad hasta la base aérea de Torrejón.....	51
El nuevo gobierno que se forme irá a por tu salario.....	58
Cosas de las que no te hablarán quienes sólo hablan de formar Gobierno....	66
Graves irregularidades del PP y Aqualia con el agua. El caso Almansa.....	73
Perlas veraniegas. Capitalismo caníbal.....	81
Perlas veraniegas. Los políticos como señuelos.....	89
El Gatopardo y sus dos alternativas de gobierno.....	96
¿Qué hace la policía en tu cama?.....	103
Hablemos del gobierno, amigo “progre”.....	111
Pasteleo corrupto del Instituto de la Vivienda de Madrid con Goldman Sachs	120

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Jean Paul Marat



18 Publicaciones 0 Comentarios

<http://marat-asaltarloscielos.blogspot.com.es/>

Sociólogo. Investigador social. Analista político. Militante del Espacio de Encuentro Comunista.

Artículos en la publicación de **Diario 16 de Jean Paul Marat**

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

La izquierda, desaparecida sin combate

Por [Jean Paul Marat](#) - 21/05/2016 4666 2 483



Desde hace largo tiempo muchos tenemos la impresión de que derecha hay mucha, muchísima, pero que **la izquierda apenas existe y está en proceso de desaparecer**. O es que está muy escondida.

No se trata de ser más o menos radical, que también, sino de la brutal desproporción entre un capitalismo que se ha quitado definitivamente la careta “humana” y que vuelve por sus fueros más sórdidos y violentos en esta Europa que algunos llamaban civilizada y progresista no hace tanto tiempo y la respuesta política desde las llamadas “izquierdas”. **Si son ustedes asalariados, clase**

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

trabajadora, aunque ahora “dicen” que tondos somos clase media, y hacen un repaso mental desde un año antes de esta larguísima fase de la crisis sistémica mundial (sitúense en España en 2007), el paisaje resultante en Mayo de 2016 es absolutamente devastador. No creo necesario cansarles con la larga lista de involuciones legales de los dos gobiernos del capital que hasta ahora hemos tenido (PSOE y PP). Y pongo la mano en el fuego, sin riesgo de abrasarme, de los que pudieran sustituirlos.

¿Frente a eso qué tenemos? Un “progresismo”, no una izquierda, mendicante, blandengue y pusilánime, acomplejado de su identidad histórica, que reniega hasta de su propio lenguaje, que hace rebajas permanentes en sus programas, empeñado en dotarse de un aura viscosa de respetabilidad burguesa y que se ha ido corriendo, en efecto dominó y en carrera de relevos hacia la derecha, según la crisis capitalista iba avanzando.

No hablo del PSOE, un partido de derecha civilizada, aunque habría que preguntar si fue civilizado el trato a la clase trabajadora del último gobierno Zapatero o si lo fueron los Ministros del Interior de Felipe González. Lo suyo es ser uno de los dos títeres con los que el IBEX 35 sigue detentando su poder; el económico, el auténtico poder.

PSOE, UN PARTIDO DE DERECHA CIVILIZADA

Hablo de los partidos, coaliciones, confluencias y otros enjuagues de las organizaciones y otros proyectos no cuajados que dicen estar a su izquierda y exhiben su impúdico

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

cinismo programático en el supermercado de marcas
electorales.

El “realismo político” más desvergonzado se ha asentado en lo que antes era “la izquierda”, lo que ha hecho de ella algo irreconocible para muchos que peinamos canas y que nos negamos a la amnesia en la que aquella, en alianza con una parte de los medios de desinformación, han querido enterrar a varias generaciones de trabajadores, para desclasirlas y amansarlas definitivamente.

EL “REALISMO POLÍTICO” MÁS DESVERGONZADO SE HA ASENTADO EN LO QUE ANTES ERA “LA IZQUIERDA”

La cosa se empezó a torcer dentro del espectro a la izquierda del social-liberalismo (Partidos Socialistas europeos) cuando **los Partidos Comunistas y excomunistas se hicieron de pleno socialdemócratas**(ya lo eran en buena medida al menos desde los años 60 del pasado siglo), haciendo suya, de facto la vieja idea gradualista de Bernstein, el enterrador del marxismo en la socialdemocracia alemana, cuando dijo lo de *“El movimiento lo es todo; la meta final no es nada”*. Se abrazaban a un reformismo chato del que desaparecía *“de facto”* el horizonte del socialismo, instalándose en un capitalismo de eterno retorno. El caso es que, si el movimiento lo es todo -las reformas-ahora ha girado en sentido inverso la aguja del tiempo, con lo que vemos para qué sirvió.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Empeoró mucho más cuando, con los movimientos antiglobalización, en partes [sufragados por las propias fundaciones y élites globalistas](#) y con la llamada “izquierda radical” (ex maoístas y trotskistas), **convertidos en una especie de coordinadora de movimientos sociales** (feminismo burgués de corriente anglosajona, ecologismo, animalismo, consumerismo, antiglobalización, etc). **Desapareció así la clase trabajadora como eje de un proyecto de transformación política y social.**

Menos mal que entre veganos, animalistas (Capital Animal, un nuevo lobby con mucho colaborador notorio) y especistas han ideado un concepto que salvará el factor de clase: según ellos, los animales son trabajadores. No estoy bromeando. Este viernes 20 de Mayo se ha presentado en Madrid el libro de un “figura” llamado Jason Hribal, *“Los animales son parte de la clase trabajadora”*. **Ardo en deseos de ver cómo explica la explotación laboral de las iguanas caseras sin existir salario y el modo en que se les extrae la plusvalía a los ornitorrincos en base a la teoría del valor-trabajo de Marx.** Tantos años quemándose el de Tréveris las cejas para elaborar un análisis que el capital no ha podido refutar para que llegue un “cuñado” y suelte una... de este calibre. Ahí, con un par.

Total que hoy esas que ayer fueron izquierdas nos hablan de transversalidad y ciudadanía (disolventes del antagonismo de clase), de inclusividad del 99% contra el 1%, aunque en ese 99% haya un % significativo de empresarios de PyMES que explotan trabajadores, y se amagalkan con neoperonistas de “la patria”, “la gente”, “la casta” (termino del que dejaron de hablar en cuanto debutaron en ella) y **los “significantes vacíos”, a rellenar con el potaje oportunista que les apetezca.**

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Pero ninguno de ellos les dirá que el Estado no es neutro, que reviste una naturaleza de clase, como tampoco lo son las instituciones de Bruselas, que exigen ya al futuro gobierno el recorte de 8.000 millones de euros, que todos debiéramos saber, menos los ilusos, de dónde saldrá. Si ganan los de la ciudadanía, combinados con los del “núcleo irradiador”, **habrá que ver cómo explican que la Syrizada que harán es mejor que las recetas de caballo de Rajoy o de Zapatero.** Esto sin contar con la incorporación a su alianza preelectoral de anarcocapitalistas y ultraliberales mal disfrazados.

Y es que cuando hay que rebajar el perfil ideológico para que entre en la urna, en ella no cabe la lucha de clases. Ellos prefieren los [besos de labios multicolores y los ataques psíquicos contra la bolsa](#) de los “indignados” y, cuando se inflaman de fervor guerrero, las [“manifestaciones de hologramas”](#). Esa es su base social. La misma que la de la “izquierda francesa”, los jóvenes burgueses bohemios (“bobos”), que pactan con los CRS la hora de dejar la plaza e irse a la cama, las 4 de la mañana, tras mucha performance y mala poesía. **La clase obrera trabaja al día siguiente y madruga, aunque luego es la que de verdad se enfrenta a las medidas de Hollande con sus huelgas.**

No sé sorprendan de que un 25% de los votos de la UE recaigan ya en partidos fascistas y prefascistas que abanderan la rabia social, aunque en sentido reaccionario. Los “progres” los están trayendo, con su conversión en fuerzas defensoras, pero menguantes, del orden burgués, en lugar de dar a esa rabia fuerza y dirección realmente anticapitalistas y socialistas.

•

ETIQUETAS

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

- [comunismo](#)
- [desigualdades](#)
- [Izquierdas](#)
- [movimientos sociales](#)
- [PSOE](#)
- [recortes](#)
- [trabajadores](#)

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Represión política de clase, algo de lo que los partidos no hablarán en esta campaña

Por [Jean Paul Marat](#) - 26/05/2016 3377 0 295



“En España no hay presos políticos” (Jorge Fernández Díaz. Ministro del Interior del Gobierno en funciones del PP)

Y esto lo dice alguien que pertenece a un gobierno que reformó el Código Penal (Ruíz Gallardón) hasta convertirlo en

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

el más represor desde el inicio de la transición en España. Un Código Penal que presenta artículos directamente pensados para reprimir la protesta social (550, 551, 553, 554, 556, 557, 557bis, 557ter, 558, 559, 560)

El reformado Código Penal, se concentra en castigos de tipo carcelario, con penas que pueden alcanzar, en lo relativo a los artículos que les he señalado, en algún caso hasta los 6 años de prisión.

La compilación normativa de dichos artículos revela la obsesión del legislador por la “seguridad ciudadana” (“*desórdenes públicos*”), que se concreta aún más en el apartado “*resistencia y desobediencia a la autoridad*”: la legislación punitiva por excelencia del Estado español como “*ataque preventivo*” a la luchas contra las políticas de recortes sociales y austeridad.

Y si esta legislación se queda corta, la Ley Orgánica de Protección de la Seguridad Ciudadana vela por la paz social mediante multas que van desde 601 hasta 600.000 €. Con la bolsa recaudando y con la porra golpeando.

Hace tiempo que el capital y sus Estados (“*Hoy, el poder público viene a ser, pura y simplemente, el Consejo de administración que rige los intereses colectivos de la clase burguesa*”). K. Marx y F. Engels. “*Manifiesto Comunista*”) son conscientes de que van ganando la lucha de clases, como diría Warren Buffet, pero **saben que nada es perenne, que el capitalismo no puede superar su propia crisis porque se encuentra ya en su etapa senil**. Si lo que ellos llaman “*largo período de estancamiento*” se torna severo agravamiento de la recesión (sus expertos y gurús económicos ya avisan de que hay señales de ello), bien podría

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

producirse una agudización de la lucha de clases con perfiles mucho menos pacíficos que hasta ahora. Ese es el peligro que el capital, sus aparatos estatales (policiales, jurídicos, legislativos y, por supuesto, también ideológicos y mediáticos) intentan conjurar anticipándose, como tantas veces han hecho, a la aparición de los acontecimientos.

Al señor Ministro del Interior y al Gobierno del PP hay que decirles que mienten y que lo hacen al menos con el mismo cinismo y desparpajo con el que lo hicieron ante las [ejecuciones criminales de los “sin papeles” en la playa del Tarajal](#) (Ceuta) En España hay presos políticos.

Un preso político español es Alfonso Fernández (Alfon), condenado por su participación en la huelga general del 12 de noviembre del 2012 y que, [según denunció en su día el desaparecido Shangay Lily](#), sufrió un proceso judicial con rasgos de farsa y más que posible fábrica de pruebas por la policía para encausarle como terrorista. Alfon ha estado sometido al régimen carcelario [FIES](#) en las dos ocasiones en las que ha estado preso, aunque la Audiencia Provincial de Madrid acaba de aprobar que se le retire este denigrante tratamiento.

Otro preso político es Andrés Bódalo, del SAT, por su participación en unas protestas ante el Ayuntamiento de Jodar, acusado injustamente de agresiones al ex teniente de alcalde del PSOE, Juan Ibarra, y condenado a 3 años y medio de prisión. Juzguen ustedes en este vídeo si la actuación del sindicalista, al que reconocerán por su pañuelo negro en la cabeza, es constitutivo de delito castigable con cárcel.

Ingresar en prisión por participar en protestas, manifestaciones, huelgas o cualesquiera otra forma de

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

movilización y lucha contra unas medidas políticas supone ser preso político porque conlleva la represión más drástica contra una toma de posición política.

Sólo la huelga del 29 de Marzo de 2012 ha dejado en el aire posibles penas para cerca de 300 sindicalistas con penas que pueden alcanzar los 120 años de cárcel en conjunto.

Imagínense lo que suma el resto de movilizaciones contra la violencia de las políticas de desigualdad social.

Otras personas que participaron en la huelga, aún no siendo sindicalistas, como Carlos Cano, de Granada, sí han estado en prisión, aunque éste afortunadamente hace tiempo que ya está libre.

Detenciones, cacheos, malos tratos en comisarias, denuncias de torturas, brutalidad policial en manifestaciones, condenas de prisión, legislación represiva, criminalización por parte de los medios de desinformación del capital,...Esto es la forma de ejercer la lucha de clases desde la burguesía y sus aparatos del Estado. Frente a ello es más necesaria que nunca superar la división de decenas de plataformas y coordinadoras de solidaridad con los reprimidos. Sólo la unidad de acción y de clase en la lucha antirrepresiva logrará romper el cerco de al que el capital somete a quines luchan.

Sé que me dejo muchos, muchísimos casos de trabajadores conscientes, sean estos antifascistas, militantes comunistas, anarquistas o sindicalistas que, o están en prisión, o ha pendido sobre ellos la amenaza de tal cosa ([los 8 de Airbús](#)).

Pero ninguno de los partidos que aspiran a ser relevantes en la configuración política del Parlamento español hablará de ellos (unos por convicción, otros por cálculo), salvo que pueda

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

usar a alguno en provecho electoral propio. En ese caso lo harán con sordina. Decir que vivimos en una dictadura de clase que ha acabado con los derechos de expresión, manifestación y reunión para imponer su “paz social” es demasiado radical para la imagen de moderación que desean proyectar participando del manto de silencio sobre la esperpéntica realidad española. Cínicos.

Sería la campaña, con sus mítines de globitos, músicas horteras y cheerleaders en lugar de militantes, un gran momento para presentarse en ella pacíficamente con pancartas y octavillas en las que aparezca todo el listado de personas reprimidas, condenadas, agredidas policialmente y encarceladas por luchar contra las agresiones del capital y sus gobiernos y preguntar a cada partido y a sus dirigentes qué piensan hacer con ellos. Pero, ¡cuidado!, no sea que en virtud de la “democrática” Ley de Protección de la Seguridad Ciudadana les casquen una multa de entre 601 y 30.000 € por *“perturbar la seguridad ciudadana en actos públicos, espectáculos deportivos o culturales, solemnidades y oficios religiosos u otras reuniones a las que asistan numerosas personas”*. Lleven el DNI consigo si lo hacen.

- [ETIQUETAS](#)
- [Andrés Bódalo](#)
- [huelga](#)
- [Presos políticos](#)
- [represión](#)
- [Shangay Lily](#)
- [sindicatos](#)

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

- trabajadores

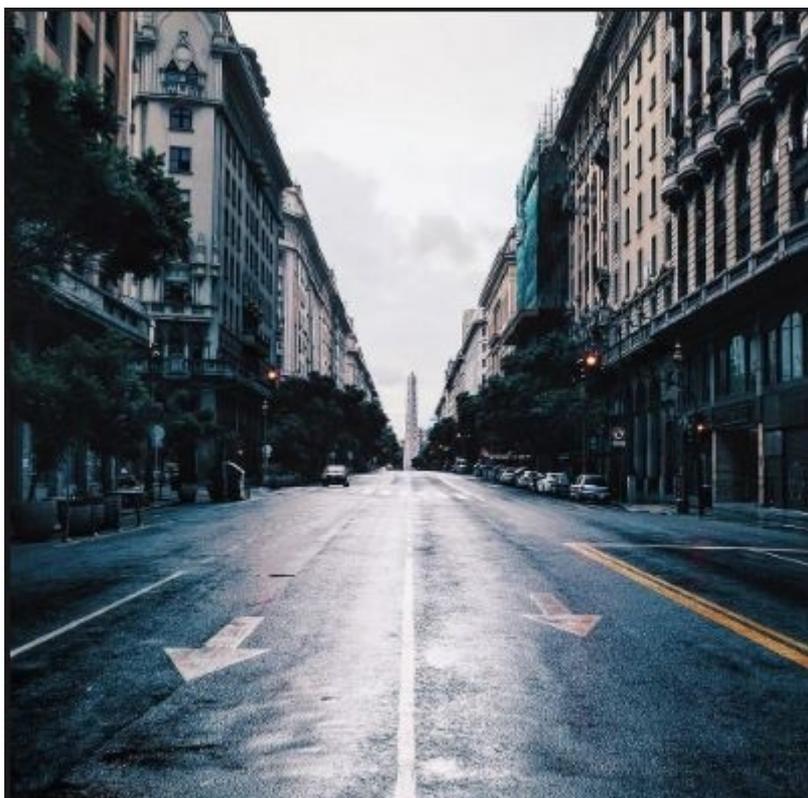
Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Ejemplo práctico de táctica para vaciar calles

Por [Jean Paul Marat](#) - 04/06/2016 4352 0 361



Un acontecimiento del domingo 28 de Mayo pasó “desapercibido” a la mayoría de los lectores de los medios de comunicación “oficiales”. Durante esa semana dichos medios prefirieron no informar de él mientras se concentraban en convertir a Caracas en capital de España, en insistir en la corrupción sistémica como trampantojo para ocultar nuestra realidad nacional y en el compadreo entre periodistas y políticos que reproduce la ficción de un falso debate de unos medios a otros y de estos a las redes sociales. De lo que no interesa hablar no sé habla mientras una propaganda goebbelsiana nos machaca con una recuperación económica de la que la clase trabajadora golpeada por la crisis capitalista no disfruta en absoluto.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Me estoy refiriendo a la celebración prevista para esa fecha de las Marchas de la Dignidad. O más concretamente, de su no celebración en Madrid, lo que ensombreció del todo su desarrollo en el resto de España.

En unos momentos de gran desmovilización social, las Marchas por la Dignidad han significado estos años el intento de que quienes sufren las consecuencias de los recortes sociales, el paro, los salarios de miseria, los empleos basura o el empobrecimiento de amplios sectores de la clase trabajadora cobren visibilidad y expresen su rechazo a una situación que no es consecuencia del destino absurdo sino de la contradicción fundamental de un sistema económico que produce colectivamente pero convierte el beneficio en privado.

Por otro lado, las Marchas por la Dignidad han representando en estos tres últimos años el ámbito que ha reunido a un mayor número de organizaciones del sindicalismo combativo, de partidos de la izquierda revolucionaria y marxista y de otros grupos, por débiles que éstos sean. Esa unidad ha permitido extenderla también a otros ámbitos de lucha.

Dos días antes de su celebración, el 26 de Mayo, la coordinación de las Marchas de la Dignidad de Madrid desconvocó su cita en la capital de España. Los partidos y grupos reformistas que conforman el Plan B para Europa habían llamado, para el mismo día, hora y lugar de finalización, a una manifestación en Madrid y en otras ciudades con objetivos sólo aparentemente coincidentes. Ello creaba confusión respecto a una y otra convocatorias y connotaba por contagio a la de la Dignidad de un tinte electoralista que la desnaturalizaba, pues los partidos que en España suscriben ese Plan B, principalmente Podemos e IU,

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

con su marca Unidos Podemos, pretendían arropar en esa manifestación a sus principales líderes y a una parte de sus socios europeos. Si desean conocer más en detalle el [modo en que se organizó esta trampa por parte de los sectores reformistas](#) pueden verlo en un artículo más amplio sobre la misma cuestión.

A pesar de que los organizadores de la manifestación del Plan B intentaron camuflar su cita con la imitación de algunos puntos reivindicativos de las Marchas, lo cierto es que una cuestión separa radicalmente a unos y a otros y actúa como línea de escisión entre rupturistas (sectores del sindicalismo combativo y de la izquierda revolucionaria) y posibilistas o reformistas (Podemos, IU, PCE, ATTAC, Frente Cívico, etc.): el NO A LA UE y al euro de los primeros frente al *“otra Europa es posible”* y a una falta de definición respecto a su postura ante el euro de los segundos.

Nadie se engañe. Entre quienes se definen a sí mismos como *“la mejor oportunidad para que la UE sobreviva”*, en palabras de Varoufakis, padre del Plan B para Europa, y quienes rechazan frontalmente a la UE y el euro, no puede haber un punto de coincidencia. Mientras unos admiten que la UE es capitalista pero pretenden salvarla por no se sabe bien qué motivos que no sean las de embarcarse *“en una campaña para estabilizar al capitalismo europeo”*, otros entienden que los sufrimientos de los trabajadores europeos están ligados al carácter capitalista de la UE y a su objetivo de mantener su tasa de beneficio a costa de la depauperación de esa clase, por lo que proponen la salida de la UE y del euro, junto con el impago de la deuda, al que el Plan B ya ha ido denunciado.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Tampoco hay que engañarse sobre el objetivo de los promotores del Plan B al irrumpir con una manifestación ajena en la de otros colectivos. Ante la posibilidad de alcanzar el gobierno en las próximas elecciones, los oportunistas necesitan convertir la calle en una balsa de aceite, mayor de lo que es ya hoy, tras las leyes y medidas represivas del gobierno del PP y la interesada campaña que combina descrédito hacia la protesta social con la “ilusión” vacua del “cambio”. Han aprendido en cabeza ajena tanto de las resistencias griegas ante el gobierno de Syriza como de las francesas ante el de Hollande.

Por eso mismo los reformistas, que se esconden tras un Plan B carente de propuestas definidas, ambiguo y rendido a la UE del capital, antes de que sus partidos lleguen al gobierno, sabotearon las Marchas, en las que se integraron en el pasado, para destruirlas y neutralizar sus demandas

Sin una clase trabajadora organizada y combativa, capaz de ser oposición en defensa de sus propios intereses, gobierne quien gobierne, los nuevos caballos de refresco del capital tendrán las manos libres y las calles vacías de un movimiento popular que se enfrente a las nuevas medidas que la UE y el FMI ya exigen al futuro gobierno.

Ello plantea la necesidad de una ruptura total desde las Marchas y desde las organizaciones combativas de la clase trabajadora con el reformismo, el fin de los compromisos y equilibrios que con ellos se habían mantenido hasta ahora y una lucha decidida contra lo que representan. Eso o una paz social que pagarán con su sacrificio y dolor los trabajadores.

•

ETIQUETAS

•

Crisis

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

- [dignidad](#)
- [España](#)
- [Europa](#)
- [FMI](#)
- [Hollande](#)
- [manifestación](#)
- [Marchas de la Dignidad](#)
- [políticos](#)
- [trabajadores](#)
- [UE](#)
- [Venezuela](#)

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Elecciones generales 26J, nada que celebrar

Por [Jean Paul Marat](#) - 11/06/2016 8 4287 247



El domingo 26 de Junio seremos muchos quienes vayamos al monte, a la playa, al cine o a dar un paseo, entre otras muchas posibilidades, sin ejercer el ritual de ir a votar. A muchos nos repatea la expresión de meapilas tardofranquista de *"la fiesta de la democracia"* que siempre perpetra el más tonto de los políticos o de los reporteros a pie de urna. El resto de los 4 años (1459 días) debe ser laborable en eso de no disfrutar de tal fiesta. Menos mal que también hay elecciones municipales y autonómicas. Total: *"fiesta de la democracia"* 2 días cada 4 años. Es una buena proporción, seguramente para revalorizarla.

Quienes no la revalorizamos somos los que **nos hemos hartado de ponernos una pinza en la nariz para "votar"**

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

lo menos malo". Con frecuencia, lo menos malo acaban siendo opciones como la de Tsipras o Hollande -representan lo mismo contra la clase trabajadora golpeada por sus medidas "anticrisis"- . Una vez decepcionadas las expectativas creadas, y tras haberse percibido como último recurso, **acaban desacreditando cualquier ideología realmente transformadora**, pues ya se han encargado los medios de desinformación del capital de tildarlos de peligrosos bolcheviques; trampa en la que suelen caer los incautos.

Tampoco la revalorizamos quienes **pensamos que esto que llaman "democracia" sólo lo es para una clase: la burguesía**, entendida en sus estratos sociales alto, medio y bajo. Mientras para los primeros las elecciones son una válvula de escape en tiempos de incremento de tensiones sociales (lucha de clases), para los segundos expresa la aspiración a resolver sus propias demandas. Como decía Marx en *"El 18 Brumario de Luis Bonaparte"*, [El objetivo al que aspira] *"es la transformación de la sociedad por la vía democrática, pero una transformación dentro del marco de la pequeña burguesía... Ella cree... que las condiciones especiales de su emancipación son las condiciones generales fuera de las cuales no puede ser salvada la sociedad moderna y evitarse la lucha de clases"*. O si lo prefieren, de un modo más concreto: *"la forma tergiversada bajo la que la beata e hipócrita ideología del burgués proclama sus intereses propios y específicos como intereses generales"* (*"La ideología alemana"*. Marx y Engels), lo que no es otra cosa que disfrazar bajo el llamado bien común general los intereses particulares de una clase concreta. Miren a todos los candidatos de partidos y coaliciones con posibilidad de alcanzar representación parlamentaria y pregúntense **cuántos de ellos son de clase trabajadora** y, si alguno lo ha sido, vean en qué se está convirtiendo, hasta

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

qué punto **lo que defiende no son más que programas absolutamente alejados de la realidad de la clase trabajadora** y de los sectores más doloridos, explotados y empobrecidos de la misma. Una nueva hornada de “preparados” políticos, opinadores y politólogos a sueldo de los intereses de los nuevos actores, consejeros pelotilleros aúlicos y aventureros sin escrúpulos se apresta a entrar en escena. **Son los hijos de la burguesía que reclaman su trozo del pastel**, mientras hablan de transparencia, cambio, reformas, gente, ilusión, transversalidad, progreso y tanta estafa sin atisbo alguno de compromiso sobre nuestras vidas reales. Otra parte ni siquiera será nueva, sólo mudarán, a conveniencia, de “convicciones”. Es el viejo gatopardismo en bucle permanente.

DISFRAZAR BAJO EL LLAMADO BIEN COMÚN GENERAL LOS INTERESES PARTICULARES DE UNA CLASE CONCRETA

Por supuesto que no revalorizamos esa “fiesta de la democracia” quienes nos sentimos hastiados y asqueados del supermercado de marcas electorales, con su publicidad mediática, propia de una mezcla entre el show business y la telerealidad de los programas de casquería política, donde la inteligencia, la propuesta subsersiva y el debate de altura son negados por la zafiedad del griterío, la consigna para fieles descerebrados y el tongo del pressing catch en el estercolero. Quien justifique estas formas como servidumbres inevitables para hacer llegar el mensaje debiera preguntarse si no está tan envilecido como los protagonistas (políticos y “periodistas”) de ese circo mediático y si se cree de verdad

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

que hay algún mensaje real en medio de tanta farsa.

Evidentemente que lo hay: el de **convertir al público en su cómplice, adoptando el nivel intelectual de la propaganda** *“al menos inteligente de los individuos a los que va dirigida”* (Joseph Goebbels) y preparando el camino para que, tras la decepción, con la opción elegida, puedan introducirse las ideas más reaccionarias que, bajo apariencia “popular”, lleven en su interior las que últimamente triunfan en la Europa más filofascista.

No la revalorizamos quienes sabemos que ninguna de las 4 opciones destacadas en los lineales del supermercado de marcas electorales pertenecen al mismo fabricante: el capital, que diversifica riesgos introduciendo nuevas marcas que “regeneren” su sistema de partidos burgueses en crisis. En estas condiciones en que las reglas preestablecidas en el juego de la concurrencia del mercado político convierten, más que nunca y del modo más obscuro, la desigualdad de oportunidades de todos los concurrentes en un oligopolio de 4 partidos/coaliciones, algunos creemos que participar siquiera con la papeleta de voto en ese chanchullo es ser copartícipe del fraude político.

***PARTICIPAR SIQUIERA CON LA
PAPELETA DE VOTO EN ESE
CHANCHULLO ES SER
COPARTÍCIPE DEL FRAUDE
POLÍTICO***

Y por supuesto, no la revalorizamos quienes sabemos que los cuatro tenores políticos se negarán a explicarnos qué harán ante la exigencia de la Comisión Europea de nuevos recortes

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

por encima de los 8.000 millones de €, ni de dónde recortarán (de verdad, sin mentiras), porque recortará cualquiera de los que gane las elecciones. A los que dicen que [“debe revertirse la reforma del artículo 135 de la Constitución”](#) hay que decirles que mienten y lo saben. Saben que esa promesa es papel mojado. Sin la derogación (no su mera reforma, como se propone en el documento *“Cambiar España: 50 pasos para gobernar juntos”*) de la [LOEPSF](#) (Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria Sostenibilidad y Financiera), lo que ofrecen es la nada. Sería bueno que también nos explicaran los “revertidores” de la reforma del artículo 135 de la Constitución qué harán con el [TSCG](#) (Tratado de Estabilidad, Coordinación y Gobernanza en la Unión Económica y Monetaria), también conocido como Pacto Fiscal Europeo, ratificado por el parlamento español en junio de 2012. Este tratado limita el déficit estructural al 0,5% del PIB, restringe la deuda pública al 60% del PIB en el largo plazo y establece sanciones para quien no cumpla. El gobierno del PP lo ha incumplido, por lo que de los impuestos que paga la clase trabajadora española -los de la gran burguesía son una burla- deberán salir 2.000 millones de euros de multa. Para no ser pesado, no les hablaré del Pacto de Estabilidad y Crecimiento (PeyC), suscrito por los países miembros de la UE. Todo este entramado legal es parte, junto con el tratado de Maastricht, de las políticas de austeridad y “equilibrios presupuestarios”, cuya principal damnificada es la clase trabajadora en forma de **despido casi gratuito, recortes de conquistas sociales, empleo basura y horizonte futuro de fin de la educación, la sanidad y las pensiones públicas hacia el que caminamos con paso firme**. De cómo devolver la soberanía perdida a este país y de cómo emancipar a la clase trabajadora no se hablará en esta campaña. Rajoy, Sánchez, Rivera, Iglesias y Garzón son títeres bendecidos por ese mismo capital y obedecerán la hoja de ruta marcada por

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

dichas legislaciones y las que están por venir porque la permanencia en la UE que nos sangra como pueblo y como clase trabajadora es intocable para todos ellos. Quizá vengan Donald Tusk, Merkel, Tsipras y Hollande a ayudar al vencedor.

Creo no ser el único que, recordando la letra de la canción “*La mauvaise réputation*” del desaparecido Georges Brassens, adaptada y cantada por Paco Ibañez, cree que aunque “*En el mundo pues no hay mayor pecado que el de no seguir al abanderado*”, el 26J seremos muchos los que no tendremos ninguna fiesta que celebrar de una “democracia” que de tal no tiene nada. Menos aún en un **país con presos políticos, 4 millones de parados y jóvenes que van 5 años a la cárcel tras ser acusados de robar 79 euros mientras los Borbones y la oligarquía capitalista se lo llevan crudo a los paraísos fiscales.**

A los que, desde su ignorancia, y su mentalidad no de ciudadanos sino de súbditos y hasta de vasallos, con absoluta falta de respeto a las convicciones ajenas, nos espetan “*si no votas, no te quejes*”, bien cabe responderles “*es porque nos quejamos de tanta patraña y de tanta vileza por lo que no votamos*”. **En España votar es un derecho, no una obligación...todavía.** Si algún cambio radical en en esta “*Corte de los Milagros*” -quien desconozca el significado de la expresión debiera leer “*La Corte de los Milagros*”, de Ramón María del Valle Inclán- , en que el capital y sus mariachis políticos han convertido el país, pudiera lograrse votando, ya lo habrían prohibido. Y de momento, a pesar de tanta represión, algunos seguimos ejerciendo la democracia de la lucha en la calle, que eso sí que es participar.

•

ETIQUETAS

•

26-J

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

- [abstención](#)
- [derechos](#)
- [elecciones](#)
- [partidos políticos](#)
- [votos](#)

Artículos en la publicación de **Diario 16 de Jean Paul Marat**

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Anticomunismo y prefascismo

Por [Jean Paul Marat](#) - 18/06/2016 4077 1 326



El anticomunismo no es algo nuevo. Existe desde que surgieron las primeras organizaciones obreras, incluso antes: desde que los primeros teóricos comunistas empezaron a difundir sus ideas.

El anticomunismo español tiene su propia historia.

El franquismo fue ante todo anticomunista. Centinela de Occidente se hacía llamar el Caudillo, por aquello de la vigilar y combatir la masonería y el comunismo internacionales.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

La España heredada de Franco, primero por Suárez, luego por Felipe González vino marcada por aquél sello. El Felipe González de *“hay que ser socialistas antes que marxistas”*– cuyo liderazgo en un nuevo PSOE tolerado por el franquismo agonizante fue diseñado por la CIA, según cuenta Alfredo Grimaldos en su libro *“Claves de la Transición”*–, fue un gran anticomunista de feria. Su famosa frase *“Prefiero morir apuñalado en el metro de Nueva York que de aburrimiento en las seguras calles de Moscú”* era toda una declaración de principios. Luego navegaría en el Azor de Franco y diría lo de *“gato blanco, gato negro, qué más da; lo importante es que cace ratones”*, citando a Deng Xiaoping, para explicar su política social-liberal. Hoy es socio de Carlos Slim, uno de los hombres más ricos del mundo, y apoya a los guarimberos y terroristas que quieren acabar con la revolución bolivariana para favorecer sus intereses económicos en Venezuela. Un *“socialista”* de la catadura moral de Bettino Craxi o de Carlos Andrés Pérez.

Eran os años del *“pragmatismo”* en los que Alfonso Guerra era ya un precursor de la política espectáculo que proclamaba *“prefiero un minuto de televisión que 10.000 militantes”*. En estos días Pablo Iglesias afirma en una entrevista concedida a El País que la televisión es una *“productora de **sentido común**”*, ese concepto con el que Podemos sustituye cualquier argumento político. Y aclara que su partido *“no se explica sin la televisión”*. ¡Vaya, como que nació en un plató! La televisión y las redes sociales, son los gran entontecedores de masas, donde algo es verdad porque sale en ellas y se repite.

Ese vaciamiento de la identidad política y la reideologización subsiguiente, a la que están siendo sometidas las clases populares, han permitido a Pablo Iglesias hacer gala de su

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

cinismo anticomunista sin inmutarse al declarar que “*Marx y Engels eran socialdemócratas*”, negando de un plumazo el carácter comunista y revolucionario de ambos.

Leamos que decía Marx de la socialdemocracia en “*El 18 Brumario de Luis Bonaparte*”:

“A las reivindicaciones sociales del proletario se les limó la punta revolucionaria y se les dio un giro democrático; a las exigencias democráticas de la pequeña burguesía se les despojó de la forma meramente política y se afiló su punta socialista. Así nació la socialdemocracia. La nueva Montaña [el partido de la pequeña burguesía], fruto de esta combinación, contenía, prescindiendo de algunos figurantes de la clase obrera y de algunos sectarios socialistas, los mismos elementos que la vieja, sólo que más fuertes en número. Pero, en el transcurso del proceso, había cambiado, con la clase que representaba. El carácter peculiar de la socialdemocracia consiste en exigir instituciones democrático-republicanas, no para abolir a la par los dos extremos, capital y trabajo asalariado, sino para atenuar su antítesis y convertirla en armonía”

Engels tampoco fue especialmente amable con la socialdemocracia en su prefacio a la edición polaca de 1892 del “*Manifiesto Comunista*” (1848);

*“Y, sin embargo, **cuando apareció no pudimos titularlo Manifiesto Socialista**. En 1847, se comprendía con el nombre de socialista a dos categorías de personas. De un lado, los partidarios de diferentes sistemas utópicos, particularmente los owenistas en Inglaterra y los fourieristas en Francia, que no eran ya sino simples sectas en proceso de extinción paulatina. De otra parte, toda suerte de **curanderos***

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

sociales que aspiraban a suprimir, con sus variadas panaceas y **yemplastos** de toda suerte, las lacras sociales **sin dañar en lo más mínimo al capital ni a la ganancia. En ambos casos, gentes que se hallaban fuera del movimiento obrero y que buscaban apoyo más bien en las clases “instruidas”**. En cambio, **la parte de los obreros que, convencida de la insuficiencia de las revoluciones meramente políticas, exigía una transformación radical de la sociedad, se llamaba entonces comunista**. Era un comunismo apenas elaborado, sólo instintivo, a veces un poco tosco; pero fue asaz pujante para crear dos sistemas de comunismo utópico: en Francia, el “icario”, de Cabet, y en Alemania, el de Weitling. El socialismo representaba en 1847 un movimiento burgués; el comunismo, un movimiento obrero. El socialismo era, al menos en el continente, muy respetable; el comunismo era precisamente lo contrario. Y como nosotros ya en aquel tiempo sosteníamos muy decididamente el criterio de que “la emancipación de la clase obrera debe ser obra de la clase obrera misma”, no pudimos vacilar un instante sobre cuál de las dos denominaciones procedía elegir. Y posteriormente no se nos ha ocurrido jamás renunciar a ella.”

Que Marx y Engels estuvieran ligados al Partido Obrero Socialdemócrata Alemán (SDAP) dirigido por Wilhelm Liebknecht, uno de sus seguidores, se debe a que la orientación de este partido era entonces revolucionaria. La fusión posterior del SDAP con la secta lassalleana, adoptando el ultrarreformista Programa de Gotha, fue combatido duramente por ambos pensadores revolucionarios, que llegaron a plantearse su continuidad o no en lo que luego se llamaría SPD.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Para que se me entienda: mientras la socialdemocracia de los herederos de Lassalle, Kaustky, Berstein y demás pandilla es gradualista y reformista, no cuestiona el orden democrático burgués, ni el sistema capitalista, los comunistas buscamos la ruptura radical con el capitalismo por vía revolucionaria y planteamos que, tras la toma (no la ocupación electoral) del Estado, este debe ser destruido en su estructura burguesa para ser sustituido por un Estado de la clase trabajadora.

Tras la majadería del farsante Pablo Iglesias sobre la supuesta condición socialdemócrata de Marx y Engels para escamotear que eran comunistas (como hizo en su día el 15M con su *“sin banderas”*, para obligar a los comunistas a prescindir de ellas y de sus propuestas), Alberto Garzón se permitió el lujo de declararse de tal ideología. Con ello sólo quería cubrir un supuesto flanco izquierdo electoral a la coalición. Garzón, el PCE e IU, de comunista sólo tienen el nombre pues, en cuanto a definición de lo que es ser socialdemócrata, los tres cumplen al dedillo tales requisitos.

Hoy la pantalla, el vídeo de youtube o la última simpleza viralizada en twitter, son el soma desde el que se trata a la audiencia, no como público, ni siquiera como personas, sino como epsilones cuya función excluye el pensar y se centra en repetir como reflejos condicionados los eslóganes de una absurda campaña plagada de elipsis, ocultaciones y mentiras y en aplaudir a unos líderes mezquinos a la altura de un tiempo mediocre.

Es en ese contexto de desmemoria, vacío de contenidos, disimulos, engaños, cinismo y reideologización reaccionaria, donde todos corren para situarse más y más a la derecha, las 4 candidaturas principales de esta campaña vomitan su anticomunismo más repulsivo. Unos (PP, PSOE, Ciudadanos)

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

acusando a los otros de comunistas, bolivarianos, “extremistas”. Los otros (Unidos Podemos) girando, ante cada acusación de radicales por sus tres competidores, otros 30 grados a la derecha y añadiendo una ristra de nuevos insultos a los comunistas para tranquilizar a los sectores más reaccionarios (amplios) de sus potenciales votantes y al capital, que ya le ve como su caballo de refresco:

Pablo Echenique (ex votante de Ciudadanos y partidario de la invasión de Irak en su día): *“El comunismo es algo viejo, que no funcionó”*

Íñigo Errejón: *“Los comunistas y los socialdemócratas son especies del pasado”* . Seguramente su ideología peronista, que reconoce un [*“hilo”*](#) común con Marine Le Pen, de *“la necesidad de volver a reconstruir comunidad y sentirse parte de algo”* sea algo muy moderno para él.

Owen Jones (esa especie de Errejón británico), una de las referencias europeas de Podemos: *“Venezuela es un Estado horrible”*

Pablo Iglesias: *“Lo que temen realmente de nosotros es que somos la fuerza política de **la ley, el orden** y la democracia”*. Ni el Clint Eastwood de Harry el Sucio se habría expresado así. Sin duda Ronald Reagan tenía frases muy parecidas. José Antonio Primo de Rivera, en el acto de la fundación de la Falange en el Teatro de la Comedia de Madrid el 29 de Octubre de 1933, proclamó: *“El movimiento de hoy, que no es de partido, sino que es un movimiento, casi podríamos decir un antipartido, sépase desde ahora, **no es de derechas ni de izquierdas”***. Así se define Podemos.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

¿Se sorprenden ustedes de que la cuenta de Zaragoza en Común (marca blanca podemita) en twitter expresara su entusiasmo ante el gol de Piqué al equipo de la República Checa con un *“Arriba España”*? Este tuit lo borraron luego pero demostraba que en sus filas hay quienes emulan con entusiasmo patriótico a los antiguos cachorros de Fuerza Nueva, los Guerrilleros de Cristo Rey o al desaparecido diario del los “excombatientes” (de Franco, claro está) *“El Alcazar”*. No debe nadie extrañarse entonces de que el ultraderechista Ricardo Sáenz de Ynestrillas haya declarado ya en dos ocasiones (generales anteriores y autonómicas) haber votado a Podemos.

Escribí hace más de año y medio un texto titulado *“El lado fascista de Podemos del que no hablan La Sexta, Cuatro o Público”*. No decía que Podemos como partido lo fuese sino que había un significado sector fascista en su interior. Hoy ya no estoy tan seguro de esa afirmación. Ese partido de ideología involutiva, con un líder saltimbanqui que afirmó en su día ser comunista, luego bolivariano -que no es lo mismo- después socialdemócrata y que acaba de admitir que hay un sector peronista en la organización (*“Yo diría que sí, que Podemos tiene rasgos peronistas. Seguramente, la lectura que hace Gramsci del Mezzogiorno italiano es algo que enseña Ernesto Laclau, padre intelectual de Errejón, a entender Argentina”*) está experimentando una metamorfosis en la que las palabras “patria” y “patriotismo” son ya un clásico de su lenguaje político. No vale decir que en América Latina la expresión “patria” es muy usada por los movimientos progresistas. Allí la descolonización española fue sustituida por el imperialismo norteamericano. Reivindicar aquella es un modo de reclamar la soberanía antiimperialista de los pueblos. En Europa en cambio, sabemos muy bien lo que significaron en el siglo XX las invocaciones nacionalistas a

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

la patria, y en España particularmente. De ahí que cobre sentido la frase de Samuel Johnson *“El patriotismo es el último refugio de los canallas”*, especialmente hoy cuando los fascismos europeos vuelven a invocarlo. Pero hacerse fascista no es cosa de un día. Nadie se acuesta una noche *“socialdemócrata”* y se levanta a la mañana siguiente diciendo *“Hoy tengo ganas de invadir Polonia”*. Por mucho que haya dormido toda la noche con los cascos puestos mientras suena *“La Walkiria”* de Wagner.

Así pues, que el director del CNI (servicios secretos españoles) afirme *“Con Podemos actuaría igual que con los demás gobiernos”* tampoco debe ser causa de asombro. Las cloacas del Estado burgués, como primero hicieron con Felipe González, han homologado como a uno de los suyos a Pablo Iglesias. Y es que si llevas en tus filas a un amigo de los USA, [según reveló Wikileaks](#), el ex JUJEM con Zapatero, Julio Rodríguez, encargado de la parte española de los bombardeos a Libia, te ha bendecido en reunión el embajador del Imperio e [Infovaticana informa en campaña que el Papa te recibirá en Septiembre](#), está claro para qué sirves, a quiénes y a qué intereses.

- [ETIQUETAS](#)
- [26-J](#)
- [comunismo](#)
- [elecciones](#)
- [fascismo](#)
- [Ideologías](#)
- [Iñigo Errejón](#)

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

- [Izquierdas](#)
- [Pablo Echenique](#)
- [Pablo Iglesias](#)
- [Podemos](#)

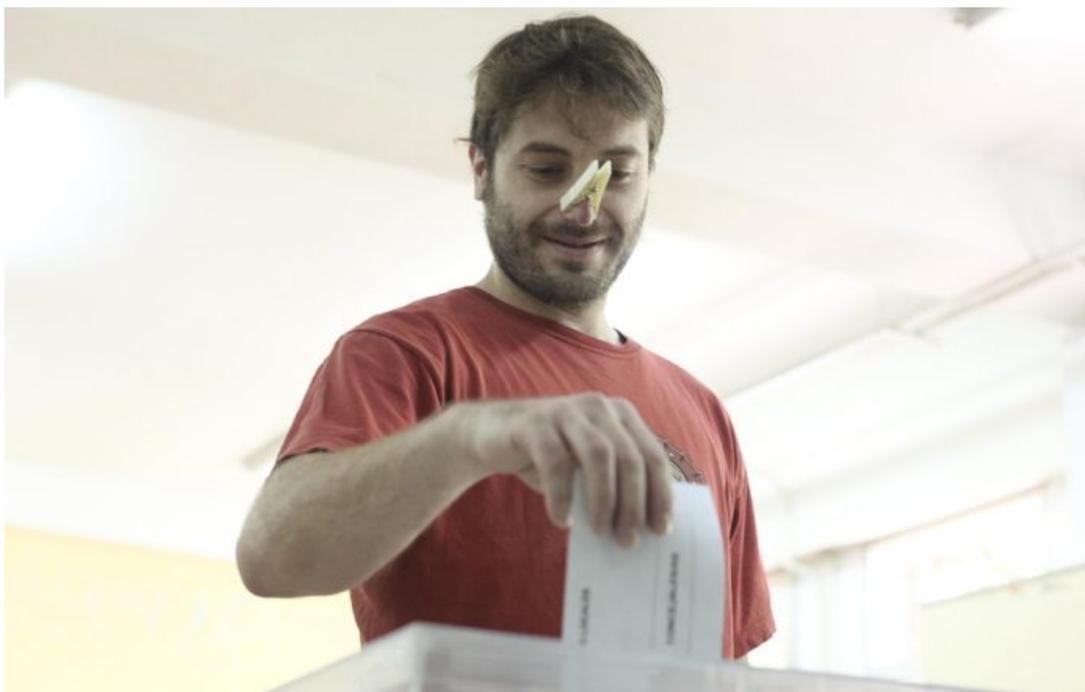
Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Carta a un amigo que dice que votará con una pinza en la nariz

Por [Jean Paul Marat](#) - 25/06/2016 4578 11 687



Foto

: navarraconfidencial.com

Hola César:

Me quedé muy preocupado el otro día cuando me dijiste que votarías este domingo 26 de Junio, sin sonrisa ni ilusión, pero con una pinza en la nariz, a los corazones confluyentes. La verdad es que cuando votaba nunca lo hice sonriendo (no me apetece que el presidente de una mesa electoral me tome por enajenado) ni siendo un iluso. Pero echar la papeleta con una pinza en la nariz me parece un sacrificio excesivo, sobre todo porque si uno se la pone debe ser por lo mal que huele lo que vota. Y siendo así las cosas, te pregunto ¿porqué se vota algo hacia lo que se siente repugnancia, tratando de que el hedor

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

no le inunde a uno las fosas nasales? ¿Acaso hemos rebajado tanto nuestras expectativas y esperanzas que optamos por el llamando “mal menor”? Sinceramente, habiendo llegado la política española al enmierdamiento que ha alcanzado, creo infinitamente más coherente abstenerse, lo que hago hace tiempo.

Me decías en nuestra pasada conversación que ibas a votar por ellos tanto por reivindicaciones que podríamos llamar “democráticas” como por otras “de clase”. Entre las primeras citabas que había que acabar con la Ley Mordaza, con los privilegios económicos y educativos de la Iglesia Católica y con sus subvenciones, recuperar la ley del aborto más avanzada con la que el PP acabó, terminar con la manipulación capitalista de los medios de comunicación y derogar el Plan Bolonia en la enseñanza. Entre las segundas mencionabas acabar con los desahucios y con el copago sanitario, revertir las privatizaciones en la sanidad y la educación, enfrentarse a los recortes que impone la Troika y rechazar el TTIP, subir los salarios mínimos y bajar los máximos, acabar con el trabajo precario y los contratos basura, derogar las reformas laborales del PP y del PSOE, proteger el esquilmado fondo de pensiones, derogar el artículo 135 de la Constitución e igualar el salario de mujeres y hombres. Una larga carta a los Reyes Magos en verano. Te faltó quizá, para incrementar su grado de ficción, señalar la salida de la UE y de la OTAN. Claro que, estando Varoufakis con su Plan B para Europa y el bombardero de Zapatero exJUJEM Julio Rodríguez, parece que quizá ambas cosas podrían tratarse cuando el ex Ministro griego se deje una melena tamaño Bon Jovi y el general amigo de la OTAN se ponga un pendiente en la oreja derecha y se apunte a “Supervivientes”. Mientras tanto, la UE continuará aplicando la trituradora del capital contra la clase trabajadora y la OTAN,

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

tan querida por los corazones, aplicando su agenda terrorista de guerras, ahora con posible incorporación coiletera.

Hablemos, César, de las “medidas” que satisfagan las “reivindicaciones democráticas” que haces:

1) Aborto: *“El tema del aborto no construye potencia política de transformación y por tanto no es prioritario”* (Carolina Bescansa).

2) Privilegios económicos y educativos de la Iglesia

Católica: *“Los conciertos en educación están ahí y no es nuestra política ahora mismo quitar los conciertos que hay, hay que analizarlo”*. *“No se puede entrar en los sitios como elefantes en una cacharrería, hay que analizar qué está y dar seguridad jurídica a lo que está ahí”* (José Manuel López, ex cargo técnico de Cáritas y portavoz de Podemos en la Asamblea de Madrid)

3) Ley Mordaza: la Concejala de Ahora Madrid en el Ayuntamiento de la capital, y responsable de cultura y deportes, denuncia ante el juzgado de guardia a los titiriteros de la compañía Desde Abajo, que representaron la obra *“La Bruja y Don Cristobal”*, contratada por el Ayuntamiento, más concretamente por una oficina dependiente de su concejalía. Su denuncia fue jaleada en un principio por Manuela Carmena.

4) Manipulación de los medios de comunicación

capitalistas: ¿Este tema, César, me lo planteas en serio? ¿Te refieres a que desde esa coalición de sonrisas, ilusión y corazones se va a frenar el engaño que ejercen los medios sobre la audiencia, cuando su principal partido nació en un plató, y su cabeza de lista en una televisión digital, no de esas

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

que van en vídeos y llaman tv, sino en Intereconomía? ¿No lo sabías o no lo querías saber? ¿Acaso esta coalición, si formase gobierno, no iba a ejercer el mismo sistema de premios y castigos con medios amigos y críticos que en su día ejercieron González, Aznar, Zapatero y Rajoy, sin que por ello cambiase ni un ápice la naturaleza de la propiedad privada y capitalista de esos medios? Desde luego, Roures, como en su día hizo con Zapatero, sabe lo que debe hacer. Le valió la concesión de La Sexta y del canal deportivo Gol.

¿De verdad quieres que entre ahora en las reivindicaciones “de clase” a las que crees que los corazones te darían satisfacción? Te respondo a todas ellas en grupo y con muy pocas frases. No hay necesidad de más:

Joan Rosell (Presidente de la CEOE): *“Lo importante es que veo que ningún partido destrozaría la política económica actual...Ni a Podemos [respuesta a que no le imagina a este partido destrozando la política económica actual], porque no dice que vaya a subir un 10% las pensiones, ni tampoco que va a dejar de pagar la deuda pública. Lo que puede hacer para pagar menos costes de deuda es lo mismo que todos”*

Pablo Iglesias: *“Nos hacemos mayores y cuando uno es candidato a la presidencia del Gobierno tiene que decir las cosas que puede hacer. Yo me siento orgulloso de haber sido un joven comunista, pero como candidato a la presidencia no lo soy, soy socialista como Allende [no jodas, Pablito] como Mujica ([el amigo de Soros que vendió su país a las multinacionales y a Monsanto](#))...Si uno quiere ser presidente del Gobierno, tiene que saber lo que puede hacer. Y el programa de Podemos es socialdemócrata”* (En Podemos todo el año, desde su fundación, son rebajas...y crecientes) Una pregunta tonta. ¿Conoces, César, alguna razón que explique

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

que estos vayan a ser mejores socialdemócratas de lo que fueron Felipe González y compañía? Tenemos edad para tener memoria y no engañarnos ¿verdad?

Pablo Iglesias: *“Cuando yo decía que era comunista era un provocador muy feliz”*

Bibiana Medialdea (Coordinadora del Consejo Asesor de la Auditoría Ciudadana de Deuda y Políticas Públicas del Ayuntamiento de Madrid. Economista y dirigente de Podemos): *“La auditoría no puede determinar si una parte de la deuda de Madrid es ilegítima”*

¿De verdad crees que va a respetar y cumplir alguna reivindicación de clase quien acaba de decir que *“Zapatero es el mejor presidente de la democracia”*, el primero que impuso en esta crisis capitalista sus reformas laborales y de pensiones, que tragó con la Troika y que hizo los primeros recortes? Teniendo en cuenta que, según ha reconocido, le consulta en temas importantes...

Prefiero no hablarte de política internacional porque, si lo hago, qué dirías de alguien que ha afirmado que *“Capriles representa posiciones de oposición sensata en Venezuela”*, sobre todo si nos informamos un poco de [quién es Capriles](#).

Al final, estos de los que esperas cambios “democráticos” y “de clase” son sólo [“patriotas” de la dehesa con banderón de la roja y gualda, al estilo de “soy español, español, español” y de “Gibraltar español”](#). No están solos. Hace unos días un frikiespañolazo de Vox sacó la bandera en el Peñon. Este tipo de fervor nacional no deja de recordarme a una [escena](#) de una antigua película, *“Todo el mundo es mejor”*.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

No quería acabar esta chapa que te estoy soltando, amigo César, sin mencionar la frase del alevín de Carrillo llamado Alberto Garzón que suelta eso de "*Nosotros no somos antisistema. Es el sistema el que está contra nosotros*". Como buen marxista que eres, sé que tienes clara la diferencia entre gobierno, donde jugaban dos y ahora cuatro (más perros del capital con muy parecidos collares), régimen (el de la Monarquía, intocable para los de los corazones) y sistema, que es el capitalista. Sé que también sabes que, mientras no cambie de base la estructura económica del único poder, el económico, todo será ilusión y que la ilusión es una percepción o interpretación errónea de un estímulo externo real pero convertido, desde el engaño en un cuento para ilusos.

No me vale que me digas que, si lo que buscan es hacer otra Syrizada (estos se han rendido ya sin llegar a gobernar siquiera), tenemos la calle para protestar porque sabes para qué han venido, para qué han sido creados e impulsados por los medios del capital, para qué son invitados por clubs, foros y asociaciones empresariales a actos realizados en grandes hoteles, con marcas de grandes corporaciones a sus espaldas esponsorizando la farsa: para vaciar las calles, silenciar la protesta, reducirla al mínimo y amodorrar como a zombies votantes a quienes habrán de sufrir la nueva cura de caballo que el capital les suministrará, toda vez que el PP y el PSOE ya han sido dados por amortizados. Pero ya somos mayorcitos cada uno para saber lo que hacemos...o no.

Y no, como te dije con anterioridad, no te preocupes porque me enfade. Somos amigos desde hace años y sabemos dónde nos aprieta el zapato a cada uno. Si me enfadaran las cosas que podrían enfadarme nunca "sonreiría". Otra cosa es cómo gestiones, pasado el tiempo, tu propia coherencia e

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

incoherencia y cómo eso te haga sentir. Al final lo que cada uno tenemos es el respeto a nosotros mismos.

No quiero robarte más tiempo, Cesar. Te dejo con el día de reflexión. *“Carpe Diem”*

- [ETIQUETAS](#)
- [26-J](#)
- [Ciudadanos](#)
- [elecciones](#)
- [Jean Paul Marat](#)
- [PP](#)
- [PSOE](#)
- [Unidos Podemos](#)
- [voto](#)

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Hablemos de la Unión Europea, sin mentiras ni chantajes

Por **Jean Paul Marat** - 02/07/2016 5197 5 714

Había un cura que en sus sermones dominicales tenía la costumbre de lanzar desde el púlpito los peores anatemas y horrores imaginables frente a los que el infierno de *“La divina comedia”* de Dante parecía un balneario para ricos. Hasta que un día, en plena misa, un feligrés le espetó: “señor cura, condéñenos al infierno de una vez pero deje de acojonarnos”.

Ese discurso ha sido el empleado por la “Santa Alianza” de las burguesías europeas, los gobiernos de los países miembros de la UE, la Comisión y el Parlamento Europeos, la fanfarria mediática del capital y esa amalgama variopinta de “progreliberales”, formada por social-liberales (PPSS), socialdemócratas (ex comunistas), “nuevas izquierdas” (prosistemas) y otras paridas transversales antes y, fundamentalmente, después del triunfo del Brexit en Inglaterra y Gales.

La táctica era unir en exclusiva el voto a favor del Brexit con el UKIP de Nigel Farage y la xenofobia y ocultar de forma desvergonzada a otros actores políticos que hicieron campaña por el abandono de la UE y que no son precisamente xenófobos. ¿O es que lo eran los tradicionales votantes laboristas que desobedecieron en gran número las consignas de su partido favorables a permanecer en la UE y votaron “leave” (irse)? ¿Lo son acaso los cientos de miles de

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

trabajadores afiliados a las Trade Uniones que votaron a por el “leave”? ¿O son antiinmigrantes los militantes del Partido Comunista de Gran Bretaña, del Partido Comunista de Irlanda del Norte, del Socialist Workers’s Party (SWP), del Socialist Party y de otras organizaciones marxistas y sindicales organizados en la Plataforma #Lexit? De esto ni los progreliberales, ni los medios de desinformación del capital han hablado en ningún momento. Selectivamente filtraron que el Emperador Obama (jefe de la franquicia mundial “sí se puede”) y Varoufakis (el del Plan B para salvar al capitalismo europeo y la UE) defendieron la permanencia de Gran Bretaña en la UE como si estos fueran amigos de la clase trabajadora británica y europea.

Ocultar que ha habido un voto contra la austeridad impuesta a la clase trabajadora y contra el carácter capitalista de la Europa de los mercaderes es mentir. Un creciente número de europeos sabe que la Unión es irreformable y que está ligada desde su origen a los intereses de EEUU, como lo demuestran papeles desclasificados de la CIA, [como informó hace unos meses el diario británico The Telegraph](#).

Cuando se escamotea que en Gran Bretaña un 20% de la población vive bajo el nivel de la pobreza y que, de ese mismo 20%, un 52% de ellos tiene trabajos basura, unas cifras no muy distintas a otros países de la UE como España, Grecia o Portugal o Alemania (15,5% de pobres), se están ocultando otras muchas razones muy distintas a actitudes antiinmigrantes o xenófobas, como pretende hacernos creer esa Santa Alianza de gacetilleros de su amo, pijoprogres y derecha liberal.

¿Acaso no son las medidas antiausteridad exigidas por las instituciones de la UE, que también se han aplicado en Gran

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Bretaña, las causantes de mayores niveles de paro y pobreza, del reparto más injusto de la riqueza de los países, de la liberalización del sector energético, de la privatización de servicios públicos, de la pérdida de derechos sociales o del desmantelamiento de sectores productivos enteros? ¿Es tan difícil entender que, aunque el UKIP esgrimiese un discurso antiinmigración para justificar SUS motivos de salida de la UE, los que operaron en la mente de millones de trabajadores británicos fueron OTROS muy distintos, como los de librarse de un mercader esclavista supraestatal, que no puede ser sometido al rendimiento de cuentas ante los habitantes de cada país?

Cuando intentan desprestigiar el triunfo del NO británico a la UE diciendo que ha sido el de los los que carecen de estudios universitarios, los mayores y los obreros, mientras que afirman que quienes votaron por la continuidad en la Unión Europea eran los universitarios, los jóvenes y las clases medias, además de obviar que la primera responde a la composición social mayoritaria en la población europea, no les importa lo más mínimo mentir sin despeinarse. Los jóvenes británicos no votaron mayoritariamente a favor de seguir en la UE sino que se abstuvieron. Sólo votó un 36% de quienes tenían de 18 a 24 años (calculen su peso en el total del SI a la UE). Si extendemos hasta casi la eterna juventud el concepto joven (por encima de los 30 años), el segmento siguiente, de 25 a 34 años, participó en las votaciones en un 58%. En definitiva, siendo muy generosos con el concepto de voto “joven”, participó un 47% de ellos.

Por cierto, y como paréntesis, ese elitismo de sobrecualificación universitaria del voto, ese desprecio por la clase trabajadora a favor de la “clase media” y esa gerontofobia, además de su trasfondo fascista, coincide con la

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

suelta de bilis e ira de la frustración podemita en las redes sociales como consuelo de su propio fracaso electoral. Como en otros momentos de su historia, las clases medias son el instrumento que emplea un capitalismo en crisis para buscar su salida fascista.

El UKIP es lo que es, un partido reaccionario que estimula los peores temores de una sociedad en crisis pero, de verdad ¿pueden permitirse el lujo de llamarle fascista las autoridades europeas que permiten que Viktor Orban, del partido Jobbik, en Hungría, encierre en campos de concentración a gitanos, a inmigrantes sin papeles y a refugiados? Y eso sin hablar de esa llamada humanitaria de las instituciones europeas a favor de los refugiados que acabó dejándoles morir en el mar, enjaulándoles como a animales y acusándoles de violadores e infiltrados terroristas en la vieja Europa.

Los sicarios de los medios de intoxicación del capital afirman que desde el Brexit se han incrementado los ataques racistas en el Reino Unido ¿De verdad nos toman a todos por imbéciles? ¿Es que no había agresiones a extranjeros antes? En 1977 conocí ya la existencia de grupos de ultraderecha ingleses que atacaban a inmigrantes. Durante los últimos 15 años Alemania ha ido experimentando un crecimiento brutal de incendios y ataques a albergues de refugiados. Hagan el favor, no nos tomen por estúpidos quienes desde los medios de comunicación y desde los gobiernos e instituciones europeas llevan años satanizando a inmigrantes y refugiados como culpables de todos los males. Sobre todo cuando, mientras quienes recortan conquistas sociales, obligan a competir a oprimidos nacionales y extranjeros por su mendrugo de derechos cada vez más exiguo.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Las grandes corporaciones multinacionales, que dictan sus políticas al BCE, el Consejo de Europa y el FMI, son el poder real. La derecha oficial es sólo uno de sus representantes. Los progreliberales o ex izquierda, son quienes allanan el camino hacia al fascismo, al abandonar a su dolor a la clase trabajadora europea y escupir sobre sus viejas banderas.

La Unión Europea morirá entre el fin del pacto social que mantenía las condiciones dignas de sus [trabajadores](#) y el creciente rechazo de los Estados a sostener una política común de fronteras interiores abiertas (Shengen, Frontex), basadas en el libre tránsito de mercancías y trabajadores para el beneficio permanente de sus burguesías.

Gran Bretaña ha dado el primer golpe de gracia a la UE, por mucho que quienes perdieron el referéndum quieran volver a repetirlo. Incluso en el caso de que se repitiese y lo ganaran, las fuerzas e intereses que sostienen al capitalismo europeo han comenzado a perder pie. Otros países seguirán al Reino Unido más pronto que tarde. Los estertores pueden ser más largos o cortos pero sucederán. De la crisis de su legitimación moral por su incompetencia para frenar el creciente descontento de las clases subalternas nacerá la fuerza que ha de destruirla. Esto es un hecho. Ni siquiera se trata de juzgar moralmente si se está o no a favor de la desintegración de este supraestado sino de asumir su inevitabilidad porque, por encima de voluntades, este desenlace va a producirse. Marca las contradicciones irresolubles del capitalismo entre explotados y explotadores y entre los intereses de los propios capitalistas.

Mientras tanto, los servidores del gran capital pueden negar el adverso futuro de una Europa del dinero en descomposición. Las fuerzas que han de enterrarles aún han de nacer pero irán

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

convirtiendo su mentira, sus chantajes y sus amenazas en humo porque han detectado su debilidad.

El primer paso supone demoler la vieja patraña del llamado “*mal menor*” en las opciones de voto político y sustituir el discurso del voto como único modo de intervención política por la organización de la protesta social y la creación de masa crítica alternativa.

“Nuestra tarea es la crítica despiadada y mucho más contra aparentes amigos que contra enemigos abiertos” (Karl Marx).

La siguiente tarea, la que habrá de enfrentarse tanto al capitalismo como al fascismo europeos, porque el segundo es hijo del primero, ha de ser la de crear, frente a una UE que se desintegra, una nueva institucionalidad (radicalmente distinta a la farsa del Plan B del embaucador Varoufakis) basada en el internacionalismo de la clase trabajadora, la autoorganización obrera europea (en lo político y lo sindical) al margen de un reformismo que ya ni siquiera es tal, la negación de la guerra entre los pueblos y de la paz entre las clases y una inteligencia colectiva que oponga a la sinrazón de las patrias, que oculta su desigualdad interna, el humanismo de una inteligencia emancipadora.

En el Espacio de Encuentro Comunista hemos asumido un reto, nacido de nuestra tercera asamblea, el de ir elaborando un documento sobre las [razones por las que rechazamos a la UE](#); razones que vayan más allá de un pronunciamiento de urgencia, que aporten rigor a nuestras posiciones sobre la cuestión y que ofrezcan salidas desde una orientación de clase y revolucionaria porque, frente a un mundo que agoniza, es necesario oponer la inteligencia de otro que ha de nacer de

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

sus cenizas. Eso o la respuesta vendrá de la mano de los
fascismos.

- [ETIQUETAS](#)
- [Brexit](#)
- [Espacio de Encuentro Comunista](#)
- [inmigración](#)
- [Políticas](#)
- [Reino Unido](#)
- [UKIP](#)
- [Unión Europea](#)

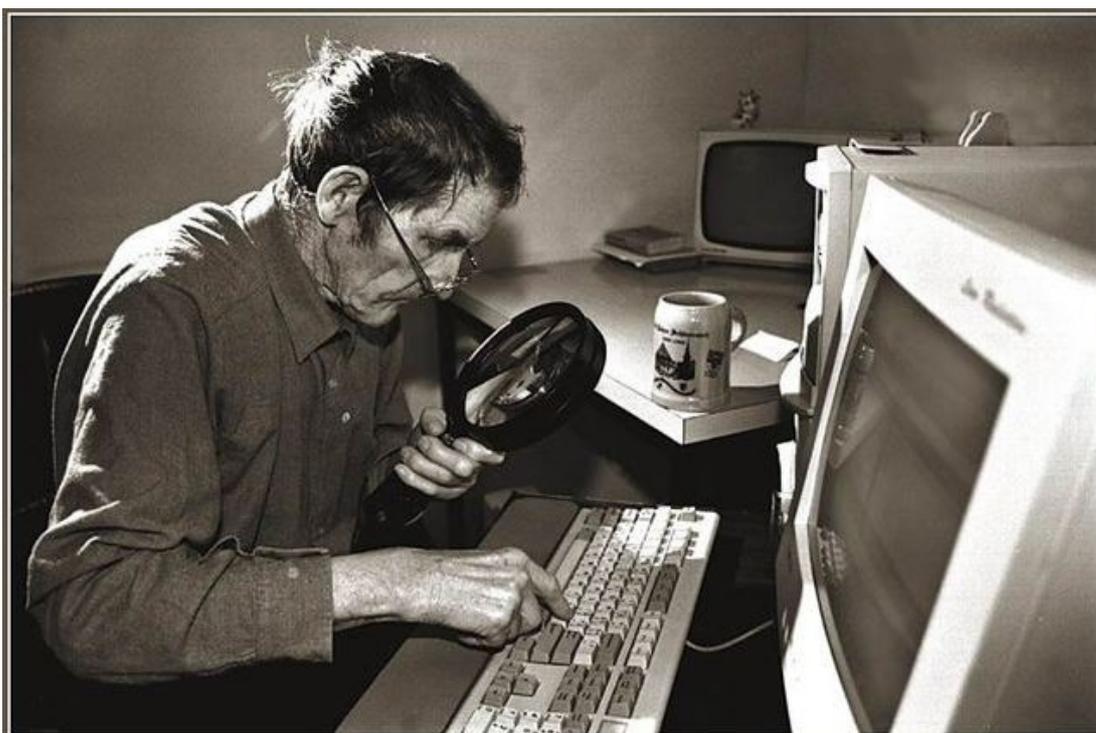
Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Desmontando la trampa del fin de las pensiones públicas

Por [Jean Paul Marat](#) - 08/07/2016 23735 27 7059



Tras la segunda vuelta de las elecciones generales nos llega, convenientemente filtrada, la información de que el fin de las pensiones públicas puede estar a la vuelta de la esquina; en concreto a finales de 2017 o, como mucho, en 2018.

Los medios de desinformación nacionales e internacionales, junto con el manido argumento del envejecimiento de la población española, se centran en otras explicaciones como “razones” del previsible fin de las pensiones públicas.

La primera de ellas tiene un fondo de realidad innegable, si bien no se encuentra en ella la razón de una crisis de este

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

sistema de protección de la vejez, como veremos más adelante. Me refiero al hecho de que el gobierno del PP ha estado metiendo la mano, más o menos desde que Rajoy alcanzó la presidencia, a la caja de galletas; es decir, al Fondo de Reserva de la Seguridad Social. Del fondo se han ido detrayendo recursos para políticas de incentivos a la contratación por cuenta ajena o a las altas de trabajadores por cuenta propia, las llamadas tarifas planas, etc. Desde 2011, año de llegada del PP al gobierno, la cifra del fondo ha descendido desde los 66.815 millones de euros hasta los 25.176. Total, que el gobierno se ha pulido 41.639 millones. Echarle la culpa de ello, como hacen algunos, al monto de las pagas extraordinarias de las jubilaciones es, cuando menos, obsceno.

Es evidente que la precarización del empleo, los bajos salarios, los altos niveles de desempleo, con menor número de cotizantes a la S.S. o el incremento del fraude a esta, por citar sólo algunos factores, han tenido mucho que ver con el momento en el que nos encontramos. Y no lo es menos que el gobierno del PP, mediante un Decreto Ley, suspendió entre 2012 y 2014 el límite de disposición anual del fondo de reserva, que estaba establecido en unos 3.500 millones de euros por año, para ampliar las cifras del saqueo, amparándose en la “circunstancia especial de la crisis” capitalista. En definitiva, durante estos años el fondo de reserva ha sufrido un deterioro continuo derivado de unos ingresos muy inferiores a las salidas del mismo.

Pero he aquí que, a través de la prensa extranjera y nacional hemos sabido que no todo el dinero sacado del fondo de reserva de la Seguridad Social iba destinado al pago de las pensiones, ni mucho menos, como tampoco a las dos pagas extraordinarias de los pensionistas sino a otros fines más

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

espurios. Y sin embargo, hemos estado distraídos en este tiempo en el pressing catch de los partidos, las acusaciones de corrupción de unos a otros y en mil señuelos más.

El “*Wall Street Journal*”, poco sospechoso de conspiranoico, informaba el 3 de de Enero de 2013 de una noticia que no tuvo demasiada repercusión en España. Y es que [gran parte del fondo de reserva estaba siendo empleado por el gobierno de España para comprar deuda pública española](#), toda vez que el descenso de los tipo de interés empezaba a ser menos atractivo para los compradores privados de la misma.

“España ha estado vaciando sigilosamente la mayor alcancía del país, El Fondo de Reserva de la seguridad Social, que ha usado como comprador de última instancia de los bonos del gobierno, una operación dudosa sobre el papel del fondo como garante de las futuras pensiones”, decía el diario.

Es decir, el gobierno del PP estaba cometiendo un fraude de ley como la copa de un pino, lo cuál es un delito de descapitalización consciente de la S.S. y debiera dar solidariamente con los huesos de todo el gobierno desde entonces hasta ahora, incluido el impávido Rajoy, en la cárcel. Para el lector poco avezado que lea el artículo mencionado, aclaro que el “billion” inglés no equivale al billón español sino a 1.000 millones.

Al día siguiente, el diario alemán [“Deutsche Wirtschafts Nachrichten”](#) denunciaba el mismo hecho en un artículo cuyo título, traducido al castellano, era *“España saquea los fondos de pensiones [fondo de reserva] para las compras de bonos del gobierno”*. El también alemán [“Der Spiegel”](#) insistía el [4 de Enero del mismo año sobre la cuestión](#).

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Incluso “*El País*” informaba sobre este [tema casi un año antes, en abril de 2012](#).

¿A nadie le sorprende que cuando dos medios alemanes, y uno norteamericano de gran influencia mundial, se hacen eco de esta actividad delictiva, las instituciones de la UE dedicadas a descubrir y combatir comportamientos fraudulentos y peligrosos de los gobiernos no tomasen en más de 3 años acción punitiva alguna contra el gobierno español? ¿Tan poco importante es para dichas instituciones que un país miembro de la Unión haga peligrar de este modo el futuro de las pensiones, lo que afectaría no sólo a lo que tanto afirman que les preocupa, la cohesión social, sino a la recuperación real de la economía española? Les adelanto que les importa un carajo. Es más, forma parte de la estrategia, de distintas velocidades según países, para acabar con las pensiones públicas con el fin de abrirle mercado de negocio al sistema financiero mediante las pensiones privadas.

Mientras tanto, en estos años, fundaciones ligadas a bancos y a aseguradoras se han dedicado a meter el miedo en el cuerpo de la clase trabajadora sobre la supuesta insostenibilidad de las pensiones públicas, con el fin de que los trabajadores se hagan unos planes de pensiones a futuro, que ya veremos qué resultado tienen.

Y en España ¿por qué este manto de silencio de partidos, sindicatos y patronal? La razón hay que buscarla en el asunto principal que no hemos tratado hasta ahora: el Pacto de Toledo de 1995.

Hasta 1995 las pensiones se financiaban mediante las cotizaciones sociales, añadiéndose después fondos de los Presupuestos Generales del Estado vía impuestos para

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

complementarlas. A partir de entonces se abrirá una doble fuente de financiación, según tipo de pensión. Mientras las contributivas dependerán de las cotizaciones sociales del trabajador, las no contributivas irán con cargo a impuestos, en los Presupuestos Generales del Estado.

El Pacto de Toledo fue firmado, bajo el falso pretexto de *“consolidación del sistema de pensiones”* por todos los partidos parlamentarios, los sindicatos CCOO y UGT y la patronal CEOE. Esta es la explicación del pacto de silencio que los partidos tradicionales y los emergentes, ideológicamente no diferentes de los primeros, así como los dos principales sindicatos han hecho en las elecciones del 20D de 2015 y del 26J de 2016 respecto del tema de las pensiones.

El Pacto de Toledo convertía de facto a la Seguridad Social en algo ajeno y separado del Estado. Es llamativo que en otras cuestiones como la sanidad, la educación o las cotizaciones de desempleo dependan de los impuestos y las pensiones se vinculen a las cotizaciones de los trabajadores. ¿Acaso los empresarios, que reciben el beneficio del trabajo de sus empleados, no debieran pagar parte de esas cotizaciones? ¿No pretende justificarse el llamado Estado social de derecho-capitalista, por supuesto- sobre la base del mito de la solidaridad entre el conjunto de los españoles? La auténtica trampa, se encuentra aquí, en sacar las prestaciones por jubilación de la Hacienda pública y en tratarlas como un concepto estanco y ajeno al Estado. A partir del argumento de que deben ser sólo los trabajadores quienes paguen sus pensiones con sus cotizaciones sociales se estructura el discurso de la inviabilidad futura de las pensiones públicas, sobre el razonamiento manido del envejecimiento de la población, y se abre el camino hacia su supresión y la privatización de las mismas.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Por otro lado, el compromiso del Pacto de Toledo de actualizar anualmente las pensiones de acuerdo al coste de la vida fue burlado por el gobierno Zapatero cuando congeló las pensiones en 2011 y roto definitivamente por el gobierno del PP en 2013 al desvincularlas del coste de la vida, haciéndolas caer en la práctica.

Seguramente el tema dé para mucho más, como el desmonte de las falacias sobre la insostenibilidad a futuro de las pensiones, pero la principal conclusión a extraer es que el derecho a una pensión pública, asegurada y digna para cada trabajador/a no debe depender en modo alguno de sí mismo/a, ni de los avatares de las coyunturas económicas sino que ha de ser una cuestión obligatoria, nunca potestativa de los gobiernos de turno, un asunto del mismo Estado que dice garantizar derechos que no cumple. Ha de ser un derecho básico y obligatorio de toda persona que trabaja y, más allá aún, de todo ser humano porque, de lo contrario, no hay modo de garantizar su dignidad como persona ante su vejez.

Es necesario, en consecuencia, sortear el anzuelo que nos tiende el propio sistema y sus compinches acerca de que el Fondo de Reserva de las pensiones se agotan. Aunque sea cierto que el gobierno Rajoy ha “distráido” ese dinero en gastos bastardos, por lo que debe pagar por ello incluso penalmente, es necesario romper con la lógica de aceptar en la práctica la amenaza del fin de las pensiones públicas porque ello supone situarse en el relato del enemigo de clase, la de su insostenibilidad, y exigir el mantenimiento de las mismas. La pelota debe estar en el tejado de la burguesía y de su “democrático” Estado capitalista. Ellos tienen la obligación de asegurar y proteger lo que su Constitución dice amparar y nosotros de exigirselo mediante la organización de

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

la lucha en las empresas y en los barrios, sin concesión alguna ni desvió del objetivo principal: defender con uñas y dientes los derechos que nuestra clase conquistó un día. Aclaro para desconocedores, que no fue ésta una concesión del franquismo, sino que tiene sus antecedentes en el Retiro Obrero Obligatorio de 1919, impensable sin las luchas sindicales de la CNT y de la UGT de entonces, que amenazaban con desbordar al Estado burgués de la época.

¡Ah! y para los que emplean expresiones de mal perdedor del tipo “disfruten de lo votado”, les sugiero que las guarden a buen recaudo porque ninguno de los partidos o coaliciones representados en el Parlamento actual llevaba en sus programas el fin del Pacto de Toledo y una legislación que contemplase una única fuente de financiación de las pensiones y es de allí, del Pacto de Toledo y de sus actualizaciones, de donde arrancan las amenazas contra ellas.

- [ETIQUETAS](#)
- [CCOO](#)
- [CEOE](#)
- [CNT](#)
- [cotizaciones](#)
- [desempleo](#)
- [empleo](#)
- [jubilación](#)
- [Pacto de Toledo](#)
- [pensiones](#)

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

- PP
- Rondo de Reserva
- salarios
- Seguridad Social
- sindicatos
- UGT
- vejez

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Iglesias, Rivera y Sánchez arrastraron su indignidad hasta la base aérea de Torrejón

Por [Jean Paul Marat](#) - 16/07/2016 5778 5 1059

Entre los partidos/coaliciones (Podemos, Ciudadanos y PSOE, por este orden) a los que representan los señalados en el título alcanzan una mayoría absoluta de escaños en el Congreso (188) y otra de humillación autoinflingida a sí mismos y, por extensión, al pueblo español al que representan.

¿Se imaginan ustedes a otros tres políticos de la oposición de Dinamarca, Francia o Italia, por citar otros tantos ejemplos, que admitan ser recibidos durante un total de 10 minutos -a repartir a 3 minutos “*per capita*”- en una base aérea militar

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

que, aunque formalmente española, está vinculada a [operaciones aéreas combinadas de la OTAN en Europa](#), cuando sus partidos pretenden ser una alternativa de gobierno, por un jefe de Estado extranjero, por muy Emperador del mundo que sea? Yo no. Y conste que me esfuerzo.

Por muy limitado que esté hoy en el mundo globalizado del capitalismo, hay algo que sigue llamándose soberanía nacional. No estoy hablando desde una perspectiva patriótica o nacionalista (de eso no fumo) sino antiimperialista, eso que a muchos patriotas de hojalata españoles les suena rancio.

La soberanía nacional de un país reside en sus ciudadanos o, si lo prefieren, en ese término tan tergiversado llamado “el pueblo”. Y se refleja, atendiendo a la concepción dominante (en la que los tres políticos citados creen), en su parlamento, del que forman parte los que han sido elegidos.

El comportamiento de Sánchez, Iglesias y Rivera ha sido el de vasallos despreciables y claudicantes ante su César. Aguantar 3 minutos de concesivo desdén de su Emperador les ha parecido justificado para lograr la dudosa gloria de que la Casa Blanca les haya remitido una fotografía (como si fuese una estampita de la Virgen de Fátima con cada pastorcillo) de Obama hablando con cada uno de ellos de pie, sin el atenuante de aparecer al menos sentados (como sí hizo con Rajoy), dando menor impresión de urgencia, que luego se han encargado de remitir a la prensa. A uno le queda la sensación de pedigüeños que llaman a puerta ajena, por mucho que fuesen a una base “nacional” de la OTAN.

Lo que el Presidente USA pensó de ellos, tras haberlos recibido, lo resumió en una frase: *“Sea cuál sea el*

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Gobierno [entrante], España seguirá siendo un aliado sólido". Y es que cuando tres "espadas de la política" se arrastran y humillan de tal manera, y de paso a la dignidad nacional a la que debieran representar, no hay necesidad de preguntarse porqué defienden los intereses del Imperio antes que la dignidad de su país: simplemente son tres esbirros al servicio de una superpotencia extranjera. En el caso del representante de Podemos, su comportamiento suena retrospectivamente a coña marinera tras el mensaje chauvinista "*Pueblo. Patria. Podemos*" que exhibieron durante la última campaña electoral. Otro más directo que yo diría que el lema le parecía propio del personaje de El Jueves, Martínez el facha.

Si los tres dieron un ejemplo de cómo jamás debe comportarse un candidato a mandatario de un país, en Pablo Iglesias su ridículo fue de campanillas. Dejemos de lado su regalo a Obama del libro sobre la "Brigada Lincoln". Podría haber sido peor y haberle entregado "Juego de Tronos", por eso de que ahora la Casa Blanca cambiará de inquilinos, un videojuego de Pokemon o, ya puestos, "La cabaña del Tío Tom". Estoy seguro que la intención del regalo vino porque en dicha brigada había ciudadanos norteamericanos negros (Oliver Law), no porque estuviera compuesta por comunistas, socialistas, progresistas...Es lo que tiene ser un pelotillero con escaso sentido de la oportunidad. Alude en la dedicatoria a un brigadista afroamericano cuando Obama es el presidente durante cuyo mandato la policía norteamericana ha asesinado más ciudadanos negros. Ni como ironía resulta.

Lo mejor de todo es la contradicción, que él cree bien calculada y resuelta, entre la pose macarra con camisa abierta hasta el tercer botón y remangada como si fuera a fajarse a bofetadas y unas bambas chiruqueras, mientras

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

posa con una mano apoyada en un bolsillo del pantalón frente el Presidente del mundo, y la realidad de haber ido a rendirle sumisión en una humillante cita que el secretario general de Podemos ha sido incapaz de declinar por ser en realidad una afrenta. No hay nada más patético que el rebelde de pegote que se queda en el conato y no lleva la imagen que se ha fabricado de sí mismo hasta la coherencia de sus últimas consecuencias. Toda una evidencia de lo que es Podemos; algo que ni quiere ni puede.

Y ahora vayamos a lo que importa.

¿A qué ha venido Obama a España cuando su mandato declina?

El presidente de Estados Unidos venía de la cumbre de la OTAN en Varsovia, en el contexto de rearme y de resurrección de la guerra fría por parte de esta organización armada. La instalación de bases permanentes que se van aproximando a Rusia (Polonia) y en su propia frontera (Estonia, Lituania y Letonia) y el desarrollo del escudo antimisiles aprobada en la cumbre atlántica son parte del deseo de promover un cierre de filas en torno a los intereses USA que exigen un incremento del compromiso de sus socios en cuanto a gasto armamentista e implicación militar. Cabe recordar que [el Premio Nobel de la Paz Obama ha sido uno de los presidentes más sangrientos y belicistas en cuanto a las aventuras del imperialismo y de sus aliados militares.](#)

La crisis económica, con su tendencia a la caída de la tasa de ganancia del capital, está generando profundas contradicciones en el interior del capitalismo globalizado; tensiones y contradicciones que se expresan en las tendencias centrífugas en la UE -la base económica de las

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

alianzas entre Europa y USA- y en las resistencias de un creciente número de países miembros de la OTAN a incrementar su gasto militar por efecto de la presión anticrisis de sus poblaciones. Esto último ha llevado al candidato del Partido Republicano a la Casa Blanca, Donald Trump, a pronosticar un posible fin de la organización armada. [El Presidente de Chequia ha abogado por un referéndum sobre la permanencia de su país en la OTAN y en la UE.](#) Hay ya [analistas que sugieren la posibilidad de una escisión de la OTAN.](#)

Distintos medios han señalado que en la cumbre de la OTAN en Varsovia no se ha hablado sólo de asuntos de seguridad sino también de otros de tipo económico, como el efecto del Brexit sobre el futuro de la UE o la preocupación de EEUU por lo que para sus intereses puede significar la pérdida de un puntal clave de su alianza político-económica dentro de la Unión, Gran Bretaña. El presidente de Polonia, Andrzej Duda, ha puesto en evidencia la relación UE-OTAN al tratar de despejar temores de los socios de ambas alianzas ante posibles riesgos de que el Brexit haya abierto una crisis, de distinta intensidad, para una y otra. El secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg trató de conjurar en la mencionada reunión los riesgos que para la OTAN ha creado el Brexit británico: *“Es hora de llevar esta cooperación a un nivel superior”*, dijo al referirse a la relación de cooperación UE-OTAN, a través de lo que se ha dado en llamar el *“pilar de seguridad europea”* o Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) de la Unión Europea. Pretender separar, dentro del capitalismo y del imperialismo, la parte económica y la militar es simplemente ignorar la naturaleza de un sistema que consta de distintas estructuras (económica, política, jurídica, ideológica, militar,...) pero donde todas ellas se articulan entre sí.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Tanto en su primer mandato como en el segundo, el máximo representante político de los intereses de EEUU, el señor Obama, ha concedido una importancia significativa a Europa en cuanto a la labor diplomática que él mismo ha ejercido, [como puede verse en su agenda de visitas oficiales al exterior](#).

En abril de este año lo hizo interviniendo explícitamente durante su visita a Gran Bretaña a favor de la continuidad de este país en la UE, aliado fundamental en el vínculo de la UE con los intereses norteamericanos. En la cumbre de la OTAN de Varsovia ha incrementado su nivel de presión, pidiendo incluso una suavización de las condiciones de la relación de la UE con Gran Bretaña, cuando se produzca la salida de este país de la Unión, lo que supondría un trato privilegiado.

España no es el Reino Unido, ni en lo económico, ni en su proyección exterior y diplomática, ni en lo militar, pero es un elemento de gran importancia para los intereses USA por su proyección internacional en Latinoamérica (no olvidemos el papel jugado por España como quintacolumna internacional contra la jefatura del Estado venezolano) y en los países árabes y musulmanes (presencia de tropas españolas en Afganistán), particularmente algunos del Golfo Pérsico ([pasada participación militar de España en la invasión de Irak](#)) así como en el norte de África (apoyo a la estabilidad de la monarquía marroquí).

El propio Rey de España ha sido claro en la cuestión de los “intereses compartidos”, que son también de subordinación de un país al otro en cuanto al despliegue diplomático y militar español. EEUU y España “*comparten principios, valores e intereses*”, ha afirmado el monarca. Y añadió: “*la firme voluntad y el pleno compromiso de mantener siempre la más*

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

estrecha colaboración con EEUU, un país amigo y decisivo en el mundo”.

Y Obama ha sido aún más claro sobre los motivos de su visita: *“No podríamos pedir un mejor aliado que España”*. *“A todos nuestros amigos españoles: gracias por su amistad y gracias por su servicio”*, destacando de forma especial, en Rota, la labor de los *“marineros de la Armada española”*. *“La gente en todo el mundo tiene que poder vivir con seguridad y dignidad”*. *“Eso es lo que defiende Estados Unidos, lo que defiende España y lo que defiende la OTAN. Y vamos a seguir unidos para defender los retos de nuestros tiempos”*. Y es que es de bien nacidos ser agradecidos, después de que en 2015 EEUU y España firmaron una modificación del convenio de Defensa entre ambos países, convirtiendo la base militar USA de Morón en base permanente de fuerzas de intervención rápida norteamericanas para operaciones bélicas en África y el Mediterráneo, con una presencia permanente de 2.200 militares y 500 civiles estadounidenses, así como de 26 aeronaves. Y de pegote, convirtiendo la base Rota en base naval del escudo antimisiles de la OTAN.

Y a estas cosillas sin importancia es a las que han dicho sí tanto Rivera, como Sánchez e Iglesias, siguiendo la estela de Rajoy pero en situación menos digna y más desairada, en plan *“venga pollos, que hay prisa”*. España seguirá siendo, en la medida en que lo asume el cuarteto de palmeros, un país vasallo de intereses ajenos, un cómplice de las guerras imperiales de rapiña, de camareros para los marines de la OTAN, porque a Teresa Rodríguez, la *“roja”* de Podemos - ¿cómo será el resto del partido?- [le parece que las bases de Rota y Morón pueden crear empleos](#). Mientras tanto, la España de charanga y pandereta seguirá dormitando en las

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

playas, en las terrazas de verano, o enchufándose a la vena
el “*Sálvame*” o la telecasquería política de “*La Sexta Noche*”.

- [ETIQUETAS](#)
- [base aérea Torrejón](#)
- [Ciudadanos](#)
- [Iglesias](#)
- [Obama](#)
- [OTAN](#)
- [Pedro Sánchez](#)
- [Podemos](#)
- [PP](#)
- [PSOE](#)
- [Rajoy](#)
- [Rivera](#)

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

El nuevo gobierno que se forme irá a por tu salario

Por [Jean Paul Marat](#) - 22/07/2016 12040 Q 1012



En mi artículo sobre la [estrategia del gobierno del PP para acabar con las pensiones](#) señalaba ya cuál iba a ser una de las líneas de ataque del capital -el PP es una de las cuatro marcas electorales del mismo- a las conquistas históricas de la clase trabajadora.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

La explicación no está en que el capitalismo odie a sus trabajadores -de eso se encargan sus “opinadores” a su sueldo- ni en que los capitalistas sean egoístas. Manejarse en esas categorías es ignorar la naturaleza del sistema económico bajo el que vivimos. Éste se basa en el beneficio y mide su éxito en lo que los marxistas llamamos **tasa de ganancia**. No es nada personal. Cuando esa tasa cae, los trabajadores empezamos a pasarlo realmente mal, sencillamente porque les sobra una parte de la mano de obra a la que sustituye parcialmente por tecnología y necesita, a su vez, abaratar salarios y menores inversiones en gasto público y en servicios sociales, que vienen de los impuestos. Desde el punto de vista del capitalismo, un gasto que éste no pueda rentabilizar es un despilfarro. Estos recortes abren al capital una vía para nuevos mercados por la privatización de los servicios.

Más allá del optimismo sobre el crecimiento de la economía española, el incremento de las exportaciones, un turismo que crece gracias a la inestabilidad de la zona sur del Mediterráneo o la mejora de la competitividad frente a los países de la UE, la realidad es que se debilita la supuesta recuperación económica que nos ha estado vendiendo el gobierno del PP en los tres últimos años. Los indicadores son tercos al respecto:

- En junio pasado el PIB, según datos adelantados por el Banco de España, descendía una décima, creciendo sólo un 0.7%
- En el primer semestre de este año se ha reducido la inversión en oficinas en Madrid y Barcelona en un 27%.
- La demanda de cemento para la construcción cayó en el primer trimestre del año en un 2.3%, lo que reduce las expectativas para

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

todo el año muy por debajo del incremento esperado inicialmente del 7%.

- El Índice de Producción Industrial (IPI) desciende un 0.4% en mayo frente a abril con caídas significativas en bienes de equipo y energía.
- Las previsiones de crecimiento de la economía española descienden para 2017 hasta un 2.3% según la Fundación de Cajas de Ahorro (FUNCAS).
- El clima empresarial en la capital de España empeora en un 2.3% en los dos últimos trimestres
- El indicador de confianza del consumidor, publicado por el CIS, se ha reducido en casi 5 puntos de abril a mayo (90.9) respecto al primer trimestre del año (95.6)
- Aumenta el déficit público en un 2.1% del PIB en segundo trimestre mientras la recaudación fiscal por IRPF disminuye entre enero y mayo del presente año en un 2,8%.
- La deuda pública española (100.09%) se acerca a su máximo histórico en esta crisis (marzo de este año: 100.5%). Sería muy interesante comprobar cuánto de esa deuda tiene que ver con la externalización de servicios que antes eran públicos.
- Los datos de empleo de junio indican que sólo el 4.5% de los contratos es indefinido a tiempo completo. El resto es empleo precario.
- El incremento de la afiliación a la SS en los últimos doce meses se localiza, principalmente, en sectores de bajo valor añadido (comercio y hostelería, principalmente), los cuáles crean empleo precario y mal pagado.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

- La precariedad en el empleo y los bajos salarios repercute de forma directa en una bajada muy acusada de los ingresos de la SS (sin contar con las sistemáticas sacas de su Fondo de Reserva realizadas por el Gobierno). Si en 2007 los ingresos medios por afilado a la SS fueron de 5.601 € anuales en 2015 sólo alcanzaron 5.451 €. La devaluación salarial afecta directamente a los ingresos de la SS porque merma las bases reguladoras de cotización.

Todo esto sin contar con el menor crecimiento de EEUU, la desaceleración de la Eurozona y la situación del sector bancario en Italia y Alemania (Deutsche Bank) que van a tener un impacto en la economía española, con o sin efecto Brexit, comodín que lo explica últimamente todo.

Es en este contexto donde debe analizarse el nuevo ataque del capital, a través de sus expertos y organizaciones, que ya está actuando como vocero de las futuras intenciones del gobierno.

Será una **ofensiva contra los salarios**, entendidos **en su triple dimensión: directo (nómina), indirecto (cobertura de paro y gasto social) y diferido (pensiones)**.

El **salario diferido** (pensiones), ya está siendo agredido con toda intensidad, como demostré en el artículo que enlacé más arriba. A esta embestida se une la intención, aún no oficial pero ya introducida subrepticamente en el debate social, de **establecer la base reguladora de las pensiones sobre toda la vida laboral**. ¿Imaginan ustedes el pellizco, que algunos estiman en alrededor del 35% menos que las pensiones medias actuales, que les pegarían a sus futuras jubilaciones? Recordemos que si hasta 2013 la base reguladora se establecía sobre los últimos 15 años, ahora se hace ya sobre los últimos 25? ¿Cuántos de ustedes pueden asegurar que han cotizado, pongamos por caso, 35 años a la

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Seguridad Social? ¿Cuántos de ustedes creen que tendrán una dilatada vida laboral en un contexto de paro estructural como el actual?

Hablemos ahora del **salario directo** (la nómina que se cobra a final de mes). Luis María Linde, **Gobernador del Banco de España, sugería en junio que era necesario hacer más flexible el descenso de los salarios para no “dificultar la consolidación de las ganancias de**

competitividad” Se trata de la majadería que esgrimen siempre liberales y empresarios de que para que la competitividad mejore debemos tener salarios chinos.

Volvemos a la necesidad perenne del capital de mantener o recuperar su tasa de ganancia, que en las situaciones de crisis capitalista se hace mediante la sobreexplotación del trabajador, y digo sobreexplotación porque todo trabajo asalariado, incluso en épocas expansivas, ya conlleva una explotación. En el mismo paquete de medidas, este buen hombre proponía **eleva el IVA** (impuesto indirecto), en lugar de proponer un IRPF progresivo según rentas, lo que esquilmaría aún más los salarios directos.

FUNCAS, que es más cínica, por aquello de ser una Fundación de las Cajas de Ahorro, las cuáles siempre tuvieron un matiz popular, habla de la **necesidad de contención salarial para crear empleo**. Pero ya hemos visto que a menores salarios, mayor reducción de las bases de cotización de la Seguridad Social para las pensiones. Es decir, si usted gana una mierda, imagínese su jubilación, si es que llega a cobrarla. El presente se liga al futuro en una relación endiabladamente perfecta, diseñada para que el empresario recupere beneficio a costa del trabajador. A los grandes pensadores de esta táctica no se les ha ocurrido que, a menor salario, menor consumo, excepto que se vuelva a la trampa

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

del consumo a crédito, que empieza a darse de nuevo, y que explotó con las " subprime " en USA, cuando no se pudo seguir evitando una crisis de producción por encima de la demanda natural.

Lo cierto es que los salarios están bajando en la práctica. Cuando se comprueban los siguientes datos comparativos entre 2007 y 2015 vemos lo que está pasando en realidad:

Año 2007 cuando empiezan los primeros síntomas de la crisis

Nº de parados según la EPA 1.856.000

Nº de ocupados 20.000.000

PIB 1.080.807 (1 billón 80.000 millones)

Nº de horas trabajadas semanales 685.518

Año 2015 (4ª trimestre)

Nº de parados según la EPA 4.791.000

Nº de ocupados 18.029.000

PIB 1.081.190 (1 billón 81.000 millones)

Nº de horas trabajadas semanales 592.695

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

El PIB en el último trimestre de 2015 supera ligeramente el alcanzado cuando aún sólo apuntaba la crisis en 2007. Pero lo hace con 2 millones de ocupados menos y 92.823 horas semanales trabajadas menos. Ello indica, al margen de que haya habido innovación tecnológica en la producción, que con menos ocupados se alcanza un PIB similar y que esto se logra, oficialmente, con menos horas trabajadas, lo que sugiere que muchas de ellas no son declaradas ni remuneradas y que se ha incrementado la intensidad y ritmo de producción así como la carga de trabajo. Esto es la sobreexplotación de la que hablamos anteriormente y una reducción real de los salarios, al no remunerarse horas trabajadas.

Hablemos ahora del **salario indirecto** (cubre las prestaciones por desempleo y el gasto social en servicios). Es importante que tengamos claro que las prestaciones por desempleo son una forma salarial y que los servicios públicos también lo son. Si los pagamos a su precio de mercado real, veríamos qué les pasaba a nuestros sueldos. El propio copago farmacéutico reduce el salario real.

La tasa de cobertura al desempleo (el número de beneficiarios de la prestación por paro del total de parados con derecho a su prestación) ha bajado del 79,8% de 2010, año de máxima cobertura, hasta el 52,9% en abril de 2016, casi 27 puntos en poco más de un lustro. En los Presupuestos Generales del Estado 2016, el gobierno ha recortado en un 21.7% los destinados a cobertura del paro respecto a la partida dedicada en 2015.

Y ahora pongamos todo esto en perspectiva con las exigencias de la UE al gobierno español de recortar 10.000 millones hasta 2017, más la multa que le caiga, que podría llegar a los 2.000 millones de €. Ello significa que esos

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

recortes se van a efectuar en esta segunda mitad del año, lo que conlleva una mayor intensidad de los mismos por el breve espacio de tiempo disponible para hacerlos. La carta de Rajoy a Juncker demuestra su voluntad de obediencia a tal imposición. Es evidente que, dado que el déficit de 2015 ha sido del 5%, muy por encima de lo establecido por la UE como límite para España, y que en el 2016 se prevé que pueda llegar al 4.1 o incluso al 4.7%, los recortes se van a prolongar en el tiempo por años. ¿De dónde creen ustedes que van a salir esos recortes sino del bolsillo de los trabajadores? Del bolsillo de ustedes y del mío.

Lo cierto es que Rajoy lo está haciendo muy bien...para su clase. Lo que me pregunto es por qué desde eso que aún algunos se empeñan en llamar "izquierda", sus formulaciones de gobierno pasan siempre por pretender gobernar para todos, cuando la burguesía lo hace para sí misma.

Siento aguarles el sábado en medio de las vacaciones de verano pero, o la clase trabajadora se organiza, recupera tejido y músculo militante y vuelve a ocupar las calles o se traga la tontería de Pablo Iglesias sobre *"esa idiotez que decíamos cuando éramos de extrema izquierda de que las cosas se cambian en la calle y no en las instituciones es mentira"*. No sé si se logrará cambiar mucho desde la pelea en los barrios y en los tajos pero lo que está claro es que, viniendo de quien se ha desdicho y cambiado su programa 1000 veces para ir hacia la derecha y la poltrona, se cambia nada, a no ser el status del beneficiario que hace de la política su nueva profesión.

- [ETIQUETAS](#)

- [Brexit](#)

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

- [Economía](#)
- [empleo](#)
- [gasto social](#)
- [impuestos](#)
- [paro](#)
- [PIB](#)
- [PP](#)
- [privatización](#)
- [salario](#)
- [trabajadores](#)

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Cosas de las que no te hablarán quienes sólo hablan de formar Gobierno

Por [Jean Paul Marat](#) - 29/07/2016 & 9119 588



La propina de la UE de no multar al Reino de España con los 2.000 millones anunciados es a cambio de un ajuste hasta 2018 de un 2,9% para situar el déficit por debajo del 3%. Equivale a un recorte de unos 29.000 millones de euros hasta ese. Abróchense los cinturones, parados, asalariados, pensionistas, pequeños autónomos, usuarios de la sanidad y la educación públicas y otras gentes de magros recursos. Nos van a recortar hasta llegar a la cuerda del salchichón. Y esperen las sucesivas

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

amputaciones que traerá el rebrote de la crisis y que generará nuevas políticas austericidas.

Puede que aquí se encuentre una de las claves no expresadas de la dificultad de Mariano Rajoy para lograr los apoyos necesarios para formar gobierno o el impedimento de que surja una alternativa por su supuesta “izquierda”. Nadie quiere comerse el marrón de ser cómplice de nuevas e intensas contrarreformas. Me recuerdan a dos pillos que quieren colarse en una casa de pueblo por la gatera. El que ya había metido la cabeza dentro recibe una hostia terrible del dueño que le salta los piños. Se vuelve hacia su compinche, que iba detrás, y le dice, protegiéndose la boca: “Pasa tú primero, que a mí me entra la risa”.

Mirando el clima nacional, echemos un ojo al pulso montaraz de la derecha oficial y sociológica del país. En torno al 18 de Julio (80 aniversario del Glorioso Alzamiento Nacional para los fasciboyos) nos encontramos unas cuantas perlas:

- La catedral de Valencia, regentada por el ínclito Arzobispo Antonio Cañizares, celebra una misa por el alma de Francisco Franco bajo la coartada de que *“no se puede vetar a nadie”*. Sospecho que a muchos chilenos les incomodaría un tanto que un arzobispo justificase una misa por el alma de Pinochet con la misma excusa.
- TVE, en la cultural 2, emite para fecha tan señalada la película *“¡El santuario no se rinde!”*, pura apología de la sublevación militar pero más marcial que el Sargento Arensivia en *“Historias de la puta mili”*.
- La concejal del grupo municipal del PP en el Ayuntamiento de Granada, Telesfora Ruiz, califica la sublevación del 18 de Julio como *“Glorioso Alzamiento Nacional”*. Se nota que el “lenguaje

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

técnico” lo domina. Evocaciones de la asignatura *“Formación del Espíritu Nacional”*

- En una parte acotada del mayor depósito de cadáveres de fusilados por el franquismo (4.500) en Málaga descubrimos que el Ayuntamiento del PP había montado un pipicán para que los animalitos se desahogaran sobre los huesos de los que perdieron la guerra. Cosas de un error, han aducido, tras el escándalo montado por movimientos memorialistas y oposición municipal, que les ha obligado a modificar el trazado del aliviadero llamado parque canino.

La derecha milita desde que se levanta hasta que se duerme por la noche. Esto lo hace sin descanso ni desánimo que valga. Militan como el Cid campeaba, que sospecho lo hacía hasta durmiendo y a la pata coja. Les sugiero que hagan acopio de valor, pastillas antivómitos (Primperan a cascoporro), y curiosidad suficiente como para afrontar el desafío, y escuchen una mañana de esas en las que creen que todo les da igual, *“Federico a las 6”*, en *“las mañanas de Federico”* [Jiménez Losantos], de Libertad Digital. Si salen indemnes de la prueba, no estará de más que se hagan la pregunta:

¿Y la “izquierda”, milita la izquierda?

Un creciente número de personas que defienden posiciones de clase trabajadora y que creen en la necesidad de acabar con el capitalismo antes de que éste acabe con nosotros, cada vez se reconocen menos en “la izquierda” porque creen que, cuando el capitalismo se ha vuelto más agresivo, la claudicación y derechización de aquella ya no se corresponde con cómo ven la realidad. Y, pasado el calentón de la ilusión, cada vez menos se identifican con lo que se presentaba como *“nuevo”*, transversal y *“ni de izquierdas ni de derechas”*.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Una parte importante de esas personas, algunas de ellas militantes y ex militantes de las “izquierdas” históricas, mostraron su rechazo hacia la desideologización de determinadas formaciones políticas y se negaron a votar de nuevo con “una pinza en la nariz” el pasado 26J. Llevaba tiempo notando ese fenómeno entre sectores de conocidos y amigos, tal y cómo lo [expresé en el día de reflexión de dichas elecciones](#) en este mismo periódico.

En el [análisis que realicé en mi blog el día después de las elecciones](#) expliqué que una parte muy importante de las personas que en este país se identifican como comunistas (en torno al 3% del censo electoral, alrededor de un 1.500.000 personas), que en su mayoría había votado históricamente a IU, no se reconoció en estas elecciones ni en IU ni mucho menos en su coalición con Podemos, lo que llevó a muchos de ellos a abstenerse. Debe de ser verdad, ya que los acólitos de Alberto Garzón andan buscando por agrupaciones del PCE y asambleas de IU a dirigentes y cuadros promotores de esa abstención. Los propios podemitas admiten que, como poco, cientos de miles de votos del espectro IU no les habían seguido en la aventura. No hace falta buscar fantasmas ni conspiradores. La gente es adulta y tiene criterio propio para seguir o no a una opción política en sus aventuras hacia el interclasismo y el ciudadanía ya sin careta. Al menos antes lo disimulaban un poco más.

Una parte importante de la abstención que explica el descenso electoral en votos de Unidos Podemos ha sido un **“no voto conscientemente de lo que hago”**.

Quienes no han traicionado a la izquierda, cosa que si han hecho los reformismos de rebaja programática constante, han asumido el riesgo de ser acusados de apoyar al PP por no

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

votar a los postmodernos. Lo que de verdad apoya a ese partido es el discurso patriotero, rechazado, de elogios a Obama, a Bergoglio, a los empresarios nacionales y al anticomunismo más feroz de líderes de Podemos como el honrado Echenique que dice que *“el comunismo es algo viejo que no funcionó”* y, por supuesto, el comportamiento de quienes han aceptado ser socios de tal involución. Expresar con su no participación en el juego del circo electoral que ninguna de las opciones con posibilidades de entrada en el Parlamento representaba sus intereses de clase ha sido un acto valiente y pensado.

Pero con ser esta una cuestión muy importante, pues muestra la existencia de un sector que ha expresado su desencuentro y desconexión con quienes han abandonado a la clase trabajadora, sustituyéndola por ese magma inconcreto de *“la gente”*, es insuficiente porque carece aún de proyección política.

Es necesario un salto cualitativo que permita pasar de una respuesta individual, la abstención, a una de tipo colectivo, la organización de una propuesta de clase.

Y ello nos vuelve, a la pregunta comparativa respecto de si la izquierda con identidad de clase milita al menos tanto como lo hace la derecha.

La respuesta es que no lo hace organizada, ni sostenida ni colectivamente sino de modo asistemático, disperso, desorganizado e insuficientemente consciente del papel que le toca jugar.

Es necesario elevar el nivel de compromiso de la izquierda no sistémica ni colaboracionista tanto en lo personal como en lo

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

colectivo. Sólo pasando de la delegación mediante el voto, que no es más que una herramienta muy secundaria de la lucha política, a la autoorganización consciente, podremos tener alguna posibilidad de combate frente a lo que se nos viene encima en cuanto se forme gobierno.

Sin construcción, sin organización de las luchas, sin recuperación de la calle y del conflicto en los centros de trabajo, la clase trabajadora está condenada a ser golpeada repetidamente por el brazo derecho político del capital y engañada, además de abofeteada, por su brazo izquierdo, como ha sucedido en Grecia.

Autonomía de la clase trabajadora en defensa de sus intereses. Sin enfeudarse a los proyectos de las clases medias cuyo objetivo se limita a solucionar sus propios problemas a través de las opciones reformistas que a “derecha” e “izquierda” se presentan como “nuevas” cuando históricamente obedecen a pautas políticas tan viejas como el origen del movimiento obrero y de las revoluciones burguesas.

La idea del “intelectual orgánico” que expresó Antonio Gramsci, como colectivo organizado de mujeres y hombres de la clase trabajadora se opone a la desviación eurocomunista del concepto, que ahora siguen los de los “significantes vacíos”, y que ahonda en la división entre “los que piensan” y “los que ejecutan” lo que otros piensan.

Ese intelectual orgánico necesita comprender colectivamente la realidad de la sociedad en la que vivimos (un sistema dividido en clases antagónicas, sustentado en la ganancia privada y en la explotación al trabajador) para transformarla también colectivamente.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

No quiero terminar sin referirme a los que comunmente conocemos como “intelectuales” de “izquierdas”, en el sentido individual, para preguntarles qué hacen, si ellos militan también, frente a la militancia que a todas horas, de manera dedicada, sin cansancio ni autolimitación, desde sus medios corporativos, sus think tanks, sus fundaciones y los espacios de difusión y elaboración política, económica y de pensamiento ejercen los “intelectuales” de la derecha.

Los intelectuales “de izquierda”, los que no vegetan ni se autocensuran, no han pasado del lamento ético ante una situación inmoral ni de una descripción de la crisis capitalista y de sus efectos para los desposeídos. Hay una explicación necesaria del mecanismo de explotación de los trabajadores que debemos conocer para cambiar la vida. Sin ella no se comprende la crisis ni se percibe su necesidad de acabar con este sistema económico.

Mientras sigan limitándose, desde su visión individual del mundo, a exponer lo que aparentemente sucede, autocensurando sus conclusiones para no irritar a sus contratadores, sin interpretar por qué ocurre, sus propuestas estarán tan alejadas de la realidad como del trabajador al que no acaban de comprender por mucho que casi todos ellos estén, de un modo, u otro salarizados.

- [ETIQUETAS](#)
- [corrupción](#)
- [déficit](#)
- [Izquierda](#)
- [multa](#)

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

- [políticas sociales](#)
- [Rajoy](#)
- [recortes](#)
- [salarios](#)

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Graves irregularidades del PP y Aqualia con el agua. El caso Almansa

Por **Jean Paul Marat** - 04/08/2016 12147 8 854

Almansa es una localidad de Albacete de unos 25.000 habitantes. El municipio limita con las provincias de Alicante y Valencia, dos de los principales focos expansores de la corrupción nacional del PP.

Aqualia le echó hace tiempo el ojo a Almansa. Para la empresa el negocio de la privatización del agua va a redundar en beneficios nacidos de la indecente colaboración público-privada, cuyas consecuencias las pagarán los habitantes de esa localidad en precio y calidad del agua, como sucede en tantos lugares de España.

Desde al menos 2009 Aqualia ha tenido a diversos directivos imputados casos de corrupción en la prestación del servicio del agua a ayuntamientos.

Aqualia pertenece al grupo constructor Fomento de Construcciones y Contratas (FCC).

Hace unos días, una amiga, impulsora de la radio digital ["Tu no eres de Almansa si no nos escuchas"](#), se puso en contacto conmigo para hablarme de lo que estaba pasando allí con la privatización del agua canalizada. También me comentó las brutales subidas del precio del servicio, las múltiples irregularidades con el proceso de privatización realizado por el Ayuntamiento del PP, el pelotazo que estaba pegando Aqualia con todo ello. Conocí que su radio y la Plataforma por el Agua

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Pública estaban movilizadas en lucha por desenmascarar tanto chanchullo.

En la legislatura municipal de 2003-2007, Fermín Cerdán (PP) alternó su mandato como Alcalde con Antonio López (Partido Independiente de Almansa), como consecuencia de un pacto político entre ambas formaciones.

Fermín Cerdán intentó en ese período privatizar el agua para de entregarle el servicio a Aqualia (*“se adjudicará a Aqualia o no se adjudicará”*). La concejala de servicios -qué incluyen el mencionado- por el PP, María José Almendros, se opuso y votó en contra. Esta mujer fue amenazada posteriormente por caciques de su partido en la zona, entre ellos el entonces alcalde de Peñas de San Pedro y actual senador por dicha formación, Antonio Serrano. Acabó dimitiendo.

Informes técnicos municipales de entonces no vieron necesaria la privatización prevista y la desaconsejaron.

Los “independientes”, que inicialmente se oponían a la privatización pretendida por Cerdán, acabarían favoreciendo la concesión del llamado *“contrato integral del agua”* y obteniendo a cambio de ello buenos réditos. El concejal Pascual Blanco, de los “independientes” decide cambiar la posición de su grupo municipal y apoya la privatización y su concesión a Aqualia. Llamativamente unos meses más tarde de la concesión de la explotación del Ciclo Integral del Agua de Almansa a Aqualia (noviembre de 2012), Antonio López, ex alcalde y ex concejal por los “independientes, alquila unos locales de su propiedad al Ayuntamiento para la gestión y recaudación de impuestos (marzo de 2013). El alquiler de dichos locales se realiza al precio de 1.500 €/mes durante un período de dos años, cuando la media de recintos similares

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

arrendados en la zona ronda los 200 € mensuales. Las dos empresas a las que se les solicitó oferta para el alquiler tenían la misma razón social. Una de ellas era Siglo XXI Viviendas. La oferta la firmó Antonio López. La otra era Anpurmansa. Su oferta la firmó Purificación López, hija de Antonio López. El local alquilado finalmente fue la antigua sede del Partido Independiente de Almansa.

Una vez que el Ayuntamiento del PP logró imponer en la corporación el objetivo de privatizar el agua municipal de Almansa todo han sido irregularidades desde el primer momento.

En Julio de 2009 se inicia dicho proceso con una primera anomalía. De las 5 empresas que acuden al concurso de privatización de Aguas de Almansa, caen 3 -quedando Aqualia y Aguas de Valencia como opciones a valorar-, sin que se expliquen los motivos por los que las otras propuestas son desechadas, más allá de un genérico *“no cumplían el pliego de condiciones”*.

Una vez que quedan como finalistas las empresas Aguas de Valencia S.A. y Aqualia, la primera es desechada por un aspecto meramente formal: el de introducir en uno de los sobres de la documentación a presentar documentos que debieran estar en otro de dichos sobres, a pesar que realizaba una oferta de pagos al Ayuntamiento que duplicaba (11 millones de €) la de la finalmente adjudicataria (5,5 millones de €). Esta concesión del Ciclo Integral del Agua a Aqualia es por un período de 25 años.

La oposición municipal de entonces -PSOE y Democracia por Almansa (una candidatura centrista)- se opusieron no sólo a la privatización sino al propio proceso del concurso por

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

encontrar en él irregularidades, algunas de las cuáles hemos señalado.

Tras una serie de idas y venidas respecto al concurso de adjudicación, finalmente en 2012 se otorga a Aqualia la titularidad de la misma, aún de forma provisional.

Ante el contrato del Ayuntamiento de Almansa con Aqualia diversos medios publicaron que las tarifas del consumo de agua subirían un 50% en el momento de su firma, más un 25% cuando se produjese la privatización del servicio, además de un 3% anual hasta la finalización del contrato. Esto [ya ha empezado a ocurrir](#). En muy poco tiempo el precio del servicio del agua a cada vecino almanseño superará el 100% de subida. Previamente a su privatización, la corporación presidida por Fermín Cerdán, siendo concejal de Hacienda el hoy alcalde, Francisco Núñez, ya subió la tasa del consumo para hacer más atractivo el concurso a las empresas privadas. Con unos precios de partida del agua pública más altos, las subidas porcentuales, una vez privatizado el servicio, redundarían en tarifas mayores y, en consecuencia, en mayores beneficios para la empresa adjudicataria.

Según denuncia la Plataforma del Agua Pública de Almansa, la brutal subida de precios está ya teniendo efectos sobre familias de muy bajos ingresos y en situación precaria. A algunas de ellas Aqualia les está cortando el suministro al no poder hacer frente al alza de los mismos.

La calidad del agua ha descendido notablemente, siendo frecuente que en los grifos de las casas aparezca arenilla, pequeñas piedrecillas, etc.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

El contrato del Ayuntamiento con Aqualia es absolutamente opaco, al no ser accesible a los vecinos. Es falsa la afirmación del gobierno municipal de que puede consultarse en la web del Ayuntamiento. Allí sólo se encuentra el pliego de condiciones del concurso para la privatización del servicio. Tampoco se facilita copia del contrato a las organizaciones vecinales cuando éstas la piden en forma.

Se impide asistir a las reuniones de la Comisión Mixta de Transparencia del Ciclo Integral del Agua, formada por el equipo de gobierno municipal, técnicos municipales y técnicos de Aqualia, a la oposición de la actual corporación (PSOE e IU), lo que no parece muy “transparente”. Lo mismo le sucede a la Plataforma por el Agua Pública de Almansa. Sin embargo, el ex concejal Antonio López (de los “independientes”) que, en su día resultó “beneficiado” por el alquiler de sus locales al Ayuntamiento, sí que asiste, sin que pueda justificarse su presencia por pertenecer al equipo de gobierno, al que no pertenece, ser asesor municipal o técnico, cosas éstas que no es.

Las obras deben iniciarse en 2016 y deben ajustarse al contrato pero el nuevo alcalde, también del PP, Francisco Núñez, ha aludido a modificaciones de las obras previstas. Ello supone un incumplimiento del contrato, lo que debiera implicar una nulidad del mismo o una sanción a la empresa adjudicataria que no se ha producido.

Dichas modificaciones, anunciadas recientemente, carecían de la firma de quien debía avalarlas, el técnico del Ayuntamiento a través de un Informe Técnico Municipal.

Las fuentes públicas, tanto ornamentales como para beber, han quedado desatendidas desde la adjudicación a Aqualia

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

del agua canalizada del municipio, encontrándose secas algunas de ellas la mayor parte del tiempo o, caso contrario, convertidas en albercas que son usadas para el baño. Sin embargo, su mantenimiento en perfecto funcionamiento es responsabilidad de esta empresa.

Todo lo anterior pierde su significado si no entendemos que:

- En 2009 el Foro Mundial del Agua se negó a blindar este preciado líquido como derecho humano fundamental, accesible a toda la población mundial. Países como EEUU, el Brasil del “progresista” Lula, Turquía y Francia se alinearon con la posición contraria. Detrás de esta negativa se encontraban los lobbies de las grandes corporaciones multinacionales que financian foros con el único objetivo de influir en los gobiernos a favor de la privatización del agua.
- La creación de Acuamed (Aguas de las Cuencas Mediterráneas S.A.) por el gobierno de Rodríguez Zapatero, aunque empresa pública dependiente del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio ambiente, abrió la puerta a la privatización del agua en España. El objeto social que le adjudicaba el Consejo de Ministros del 22 de Julio de 2005 no ofrece demasiadas dudas:
- *“...la contratación, construcción, adquisición y explotación de toda clase de obras hidráulicas y, en especial, de aquellas obras de interés general que, en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 11/2005, por la que se modifica la Ley del Plan Hidrológico Nacional, se realicen en sustitución de las previstas en su día para la transferencia de recursos hídricos. La gestión de los contratos para los estudios, proyectos, construcción, adquisición o explotación de las obras citadas en el párrafo primero, así como el ejercicio de aquellas actividades preparatorias, complementarias o derivadas de las anteriores. El objeto social podrá realizarse directamente o mediante la participación en el capital de las*

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

sociedades constituidas o que pudieran constituirse con alguno de los fines señalados en los apartados anteriores.”

- La privatización del agua es parte del proceso privatizador de los servicios públicos por parte de las administraciones (central, autonómica y local). Frecuentemente se usan como forma de inyectar a las arcas públicas un dinero que es poco pan para hoy pero hambre para mañana porque supone descapitalizar a las administraciones del Estado. Esto se hace muchas veces en régimen de monopolio privado (Aqualia es el único proveedor del servicio en Almansa) o de oligopolio. Las administraciones pierden el control sobre los ciclos del agua, lo que afecta tanto a cuestiones de calidad de la misma o del estado real de las infraestructuras. Es un sistema de gestión oscuro porque no existen órganos reguladores reales.
- Es en los procesos de privatización de los servicios públicos en donde surge la gran mayoría de la corrupción actual en España. Corruptos (gestores públicos y de la administración) y corruptores (empresas privadas) encuentran su comunidad de “intereses” en los concursos de adjudicación de servicios. En el caso de Acuamed esto es algo que ha alcanzado las máximas cotas. Fueron detenidos y destituidos el director general, Arcadio Mateo del Puerto, y la responsable de Ingeniería de la firma, Gabriela Mañueco, además del delgado de la empresa en Alicante, entre otros. Entre los corruptores fueron detenidos Miguel Jurado, presidente de FCC Construcción (Aqualia), Justo Vicente Pelegrini, director general del área de Construcción de Acciona Infraestructuras, y Nicolás Steegmann, presidente y consejero delegado de Altyum. Eso sólo en el inicio de la operación policial Frontino.
- Hablar de corrupción en las administraciones públicas sin exponer el marco en el que se produce -el proceso de desmonte del llamado Estado del Bienestar- es mentir y hacer demagogia. Al

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

reformismo y a la derecha les interesa ese discurso que escamotea la realidad de la actual fase del capitalismo. De ese modo, partidos de la derecha -primero UPyD y luego Ciudadanos- hicieron de la “lucha” contra la corrupción y de la exigencia de transparencia un populismo para dummies. La fase actual del capitalismo es la de desregulación financiera y privatización de los servicios con el objeto de que las grandes corporaciones encuentren nuevos mercados, ahora privados. Es lo que el marxista David Harvey define como “*acumulación [capitalista] por desposesión*”. La UE marcó esa proceso a partir de Maastrich a través de los llamados “criterios de convergencia” (aceptados y apoyados tanto por el PP como por el PSOE) que consistían en reducir al máximo el déficit público, deshaciéndose de lo que, desde un criterio capitalista, no resultaba rentable. No lo es porque al capital lo público no le produce beneficios pero sí costes vía impuestos, por pocos que pague comparativamente a los porcentajes que tributan los trabajadores. La corrupción, dentro de la actual fase capitalista, no es otra cosa que el aceite “necesario” que lubrica la colaboración “público-privada”, allana los concursos de la administración y muñe los acuerdos. En los países en los que la corrupción aparece con menos fuerza que en España es porque se ha legalizado a través de leyes sobre regulación de lobbies que venden como transparencia y que sólo engañan al incauto y al partidario del actual sistema económico.

- Una vez privatizado el servicio que, sí o sí, se encarece de forma exponencial -el caso del agua es paradigmático en ese sentido en todo el territorio español- se está golpeando sobre los salarios en la línea que expuse en [un anterior artículo](#), pues la capacidad adquisitiva de los mismos se verá directamente afectada por los nuevos precios y tasas del servicio.

La lucha de radios como “Tu no eres de Almansa si no nos escuchas” o de la Plataforma por el Agua Pública, cuyo objetivo máximo es la remunicipalización del servicio, es

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

absolutamente necesaria y fundamental y merece toda nuestra solidaridad. Es preciso y urgente recuperar masa crítica y militante en defensa de los servicios públicos en todo el territorio español. En muchos casos, como la sanidad Pública, nos va la vida en ello.

Pero, con ser muy importante esta movilización, puede encontrarse con los límites que les marca el campo de juego que permite el capital, si detrás no hay una recuperación de las luchas desde una perspectiva de clase y anticapitalista porque, incluso los objetivos más nobles y justos pueden ser derrotados, si olvidamos que el capitalismo ya ni quiere ni puede satisfacer nuestras necesidades vitales como seres humanos. Para este sistema, quienes no tenemos altos recursos nos hemos convertido en una carga y en coste, que no beneficio.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Perlas veraniegas. Capitalismo caníbal

Por [Jean Paul Marat](#) - 11/08/2016 4474 0 382



En este agosto la formación del gobierno y los llamados bloqueo y desbloqueo para “facilitar” el mismo parecen ser las únicas cosas que suceden en España. Bueno, eso y la presión sobre Pedro Sánchez para que haga lo contrario de lo que dijo en campaña (votar NO a la investidura de Rajoy). Para una vez que un secretario general del PSOE se pone en su lugar, ¡cuánto esfuerzo mediático-fáctico (económico) y político, de casa y ajeno, para reconducirle al redil!

El caso es que mientras se forma o no gobierno, y el PP debe demorar por unos meses el cumplimiento con los nuevos recortes sociales que le exigen tanto el capital europeo y el

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

nacional, los españoles le vamos cogiendo el gusto a esto de “estar desgobernados” ¡Cuidado belgas, allá vamos! Según el último CIS la falta de gobierno (6,4%) está muy por detrás de otras preocupaciones de los españoles como el paro (75,6%), la corrupción y el fraude (43,4), los problemas de índole económica (22,8), la sanidad (12,0), la educación (10,4) o los problemas de índole social (8,9). Vamos que, por mucho que nos den la matraca mediática, a las personas, y no digamos nada de a quienes la crisis económica ha desbaratado sus vidas, por aquello de que las crisis siempre las pagan los que no las han provocado, lo que de verdad nos preocupa es lo que afecta directamente a nuestras vidas.

Quizá precisamente por eso los medios de comunicación -detrás de los que están grupos empresariales y financieros o el gobierno que siempre lo es del capital en las democracias trampantojo- se hacen mucho menos eco de noticias que hay que ir pescando con red muy fina, ya que se pierden entre el mogollón de raca-racas empleados con la intención de troquelar mentes y “formar la opinión pública” ..., desde la publicada, claro está.

Y es que quienes de verdad mandan -las empresas y grandes corporaciones industriales, de servicios y financieras -suelen ser bastante “discretas”, hacen menos ruido que los encargados de la esfera política por aquello de lograr que miremos al dedo en lugar de a la luna, a la que señalaba el sabio. Por eso, casi siempre se esconden en la prensa especializada de economía y negocios, esa que usted y yo, que no somos empresarios ni inversores, solemos dejar de lado, lo que acaba por salirnos caro.

A continuación recogeré, sin demasiado orden ni concierto, para ustedes una serie de titulares, principalmente de esa

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

prensa, publicados entre el 5 y el 11 de Agosto. Imagínense si lo hubiera hecho durante todo este verano.

9 de Agosto (El Economista): Para ir abriendo boca: “Aún pueden quedar otros 10 años de recortes y de subidas de impuestos”. El análisis es global y se refiere a las principales economías del mundo. Como siempre, la deuda pública es para los liberales la culpable de todo mal económico. Se les olvida que fueron los Estados los que rescataron bancos, dieron ingentes inyecciones de dinero a las grandes corporaciones y privatizaron servicios públicos para abrir mercados de negocios a sus amos económicos. Llama la atención que la noticia se haga eco de un estudio realizado por el Instituto Peterson (PIIE), cuya Junta Directiva nos puede dar “cierta idea” de su orientación ideológica en economía y política.

Aclarado ese punto de cómo convertir la deuda privada en pública para seguir eliminando conquistas históricas de la clase trabajadora hacia un Estadominarquista, El Blog Salmón (6 de Agosto), reputado medio de economía de la corriente dominante, nos pregunta [“¿Cuánto debemos cada uno de deuda pública?”](#) Y yo que creía que sólo le debía al banco... parte del piso, lo que es lo mismo que debérselo todo, si aún no has acabado de pagar hasta la última “letra”. Nos informa el mismo medio de que son 23.447 euros “per capita” ¡Mátame camión! ¿Vamos entendiendo cómo nos expropia el capital a la clase trabajadora? Dado que la deuda pública es financiada ante todo con deuda privada, imagínese dónde irán sus 23.447 euros, de los que el gobierno será mero recaudador, vía impuestos y recortes.

De recortes públicos y beneficios privados va la siguiente noticia de La Vanguardia, del 9 de Agosto: [“El gráfico que](#)

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

[muestra cómo la sanidad privada pellizca a la pública](#)".

Comenta este diario que mientras se recortó el gasto sanitario público entre 2010 y 2014 en casi 8.000 millones de euros, aumentaron los beneficios de la privada en casi 4.000 millones y no tanto por la deriva de parte de las atenciones de la pública a la privada como por el efecto de "copago" que han tenido que realizar muchos españoles para procurarse el cuidado de su salud. Las listas de espera y las deficiencias en nuestro Sistema Nacional de Salud, generadas por los recortes sanitarios, han obligado a muchas personas a hacer doblete como usuarios de la sanidad pública y como clientes de la privada, acogiéndose a sistemas de pólizas sanitarias y otras figuras similares. En la práctica se sigue pagando la sanidad pública vía impuestos mientras, además, una parte de los pacientes entra en el circuito de salud privada. Ese es el proceso de mercantilización de la sanidad que ha ido imponiendo el gobierno a través de sus recortes.

11 de Agosto (5 Días): ["Abengoa cierra el acuerdo con los 'hedge funds' para salvarse con 655 millones"](#) ¡Albricias, pan de Madagascar! Por fin una buena noticia para todos ¿Seguro? Quizás a usted, lector, no le diga nada la expresión "hedge funds". Pero si empleo la de "fondos buitres", por la que suele ser más conocida esta figura financiera anglosajona, quizá le suene algo más. Posiblemente recuerde la compra por parte de estos fondos buitres de 1.860 pisos de la Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid por 12,5 millones de € o la de 3.000 pisos a la Agencia de Vivienda Social de la Comunidad de Madrid (IVIMA), por 200 millones €. También han adquirido viviendas con inquilino. Al finalizar el contrato con el antiguo propietario, las renovaciones de contrato presentaban condiciones mucho más onerosas que bastantes arrendatarios no pudieron afrontar, siendo expulsados de sus viviendas. Cosillas que se hicieron durante los mandatos de Ana Botella

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

y de Esperanza Aguirre en sus respectivos cargos de alcaldesa y de “lideresa” de la Comunidad de Madrid.

Los “hedge funds” son inversiones de alto riesgo dedicadas a la especulación más salvaje. En Estados Unidos compraron créditos hipotecarios, siendo uno de los causantes principales del estallido de la burbuja hipotecaria en 2007. Cuando compran, como buenos inversores que son, buscan la máxima rentabilidad, eliminando costes a base de podadora de “Recursos Humanos”. Tal vez si pone usted dicha noticia en relación con la que ahora enlace entienda bien si es una buena noticia la de Abengoa: [“Trabajadores de Abengoa se concentran en defensa de sus puestos de trabajo”](#) (Invertia). Abengoa aplicará un ERTE de 15 meses a 332 de sus trabajadores. La doctrina liberal siempre recurre al mismo mecanismo para reducir costes: echar trabajadores a la calle (en lo privado) y recortar conquistas sociales y servicios públicos (a través de sus testaferros políticos, que son todos los que dirigen las administraciones aceptando el sistema capitalista como marco de juego) ¿Sigue pensando usted que en una sociedad dividida en clases son conciliables los intereses de unas y otras y creyendo en esa patraña del “bien común”?

10 de Agosto (Economía Digital): [“Multa a Worten por vender un disco duro con los datos de sus trabajadores”](#). La noticia tiene miga, ya que los datos comercializados en 2013 a un tercero por la cadena de establecimientos de electrónica eran fundamentalmente de sus empleados en Sevilla, que luego fueron despedidos en 2015, al cerrar su establecimiento en esta localidad. Estoy seguro que en el finiquito de despido de estos trabajadores no iba ningún tipo de compensación económica por haber hecho negocio con sus privacidades sin consultarles. A eso le llamo yo extraer hasta la última gota de rentabilidad empresarial.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

11 de Agosto (sin que sirva de precedente, Intereconomía): [“Los casos de enfermedades profesionales crecen un 8,94% hasta julio”](#) En el interior de la noticia se aclara que este incremento de las dolencias de tipo profesional se han producido respecto a los 7 primeros meses de 2015, lo que da una mayor importancia a la cifra.

Dado que un año es poco tiempo para dar cambio radical a la ergonomía de las empresas, cabe preguntarse, cosa que no hace la noticia -mera reproducción de datos estadísticos sin explicación alguna-, si tendrá algo que ver, cuando ha crecido la productividad en las empresas pero con menos empleados, en ese aumento de las patologías profesionales, una cuestión como los “ritmos de trabajo” (o de producción) o la “carga de trabajo”. En esta última habría que considerar tanto la “carga física” (esfuerzos, posturas, movimientos,...) como la “carga mental” (que tiene que ver con la cantidad y la calidad de la información recibida para la tarea, el tiempo disponible, la repetitividad y grado de monotonía de la tarea, el estrés laboral,...). Eso sin contar con otros factores ambientales tanto físicos (ruido, temperatura, iluminación) como de clima laboral (ambiente humano en el que se desarrolla la tarea, competencia con compañeros, relaciones con la jerarquía,...). A lo mejor los señores de Intereconomía pasaron por alto estas minucias que ya sólo parecen importar a muy pocos rojos de la Sociología del Trabajo.

Claro que si uno es uno de los directivos de medios de la Asociación de la Prensa de Madrid, y tiene dinerito invertido en una SICAV, posiblemente la carga de trabajo le importa menos, por eso de que va con otros y que las penas (ajenas) con pan son menos para quien tiene tan entrelazados nexos con el sistema económico que detenta la clase dominante. Alguna compensación tenía que tener el ser su vocero. La

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

noticia acaba de saltar (10 de Agosto) a los medios (Economía Digital) pero con cierta sordina y porque, al parecer, [dejan de ganar todo el dinero que esperaban](#).

Y es que eso del nivel de vida (lo que eufemísticamente llaman “calidad de vida” los hipócritas) va por barrios (El Confidencial), que suelen albergar clases sociales bien diferenciadas, según nos contaba el 9 de Agosto el siguiente titular: [“La vivienda de lujo resucita en Madrid con más de una veintena de proyectos”](#). Es lo que tienen las crisis, que traen dos tipos de cosas: miseria para lo que Marx denominaba “ejercito industrial de reserva” (parados) y trabajadores activos empobrecidos, por un lado, y lujo, por el otro, en escorts, chalets y casoplones y vehículos de alta gama Lexus o Jaguar, sin olvidar el yatecito de recreo para los que incrementan su patrimonio con la ruina de sus empleados.

Como colofón de lo que impropriadamente he llamado capitalismo canibal, ya que no hay ninguno que no lo sea de una u otra forma, quédense con la noticia del 10 de Agosto (5 Días) sobre uno de los mayores lobistas del sector farmacéutico -entre cuyos principales objetivos está la privatización del sistema sanitario público europeo, según indica en un interesantísimo estudio, que les invito a descargarse, la Federación de Asociaciones en Defensa de la Sanidad Pública (FADSP)- Me refiero a la multinacional [“Sanofi \[que\] ocultó los riesgos de un medicamento en embarazadas”](#), con la complicidad del gobierno francés de monsieur Valls. ¿Entienden ahora porqué suelo repetir la cita de Marx y Engels que dice eso de “Hoy, el poder público viene a ser, pura y simplemente, el consejo de administración que rige los intereses colectivos de la clase burguesa”? Pues porque sigue siendo cierta, a pesar de que la escribiesen en 1848, hace 168 años.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

El medicamento llamado Dépakine de los laboratorios Sanofi, conlleva para las embarazadas riesgos del 10% de malformación del feto y de un 30% a 40% de problemas de desarrollo del niño. Esto es algo que Sanofi sabía desde hace bastantes años. La cuestión se agrava dado que entre 2007 y 2014 10.000 embarazadas tomaron el fármaco. Si les cae una multa, incluso con acusación popular colectiva de las afectadas, no duden de que a los laboratorios les habrá merecido la pena pues ya se encarga casi siempre el sistema judicial de los Estados de hacer que las sanciones sean inferiores a los beneficios obtenidos.

No quiero abrumarles más con mi cantinela de hoy. A los que están en la playa o en el monte les deseo que sigan disfrutando de sus vacaciones. Al 40,6% de españoles que no pueden permitirse el lujo de irse de vacaciones al menos una semana al año, según la Encuesta de Condiciones de Vida del INE, entiendo muy bien como pueden sentirse. A unos y a otros sólo añadirles que con gobierno o sin él, el poder real sigue estando en otro sitio...mientras sigamos permitiéndoselo.

- ▢ [ETIQUETAS](#)
- ▢ [Ciudadanos](#)
- ▢ [elecciones](#)
- ▢ [gobierno](#)
- ▢ [pactos](#)
- ▢ [Podemos](#)
- ▢ [PP](#)
- ▢ [PSOE](#)
- ▢ [Rajoy](#)
- ▢ [XII Legislatura](#)

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Perlas veraniegas. Los políticos como señuelos

Por **Jean Paul Marat** - 18/08/2016 4364 4 335

En la modorra de los calores veraniegos me llega de tanto en tanto el ruido cansino y monocorde de la política oficial, esa que se ha rebajado hace muchos tiempo a su ínfima y más detestable expresión.

Miro con los ojos entrecerrados y veo al quinteto de la gloria -Rajoy, Rivera, Sánchez, Iglesias... y Garzón de coche escoba- convertidos en muñecos a los que un ventrílocuo ceporro y desgano mete mano por debajo de sus faldones y les hace hablar con un guión cada vez más disparatado pero a la vez carente de toda gracia. El espectáculo tiene mucho de deprimente e irritante a la vez.

No es que uno desespere porque se forme gobierno. La crisis del sistema de partidos -que no la del régimen político: guardia civil, policía nacional y fuerzas armadas, según el último CIS las tres instituciones más respetadas por la España cañí de los "cuñaos"- es tan profunda que cada vez somos más quienes escuchamos a los políticos con menos entusiasmo que el que ve la teletienda para combatir el insomnio.

Creo estar viendo una especie de versión política de *"Esperando a Godot"* con más actores y la variante de que el que fue el más tonto de la clase, entre hamaca veraniega e imágenes de marcha rural por Ribadumia, parece haber provocado la pájara a los demás, con la excepción del

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

soldadito Sánchez, que tiene un brevísimo diálogo -NO es NO- pero muy eficaz.

Al mantener Sánchez su NO se van apagando las voces incapaces de enfrentarse a él en el Comité Federal del PSOE, los podemitas piden cuartelillo, sin presión real, ante un improbable gobierno alternativo al de Rajoy, Rivera se tira de los pelos, sin saber cómo convencerle del recado del gallego. Además logra que algunos incautos creen que haría cosas muy distintas a las de aquél y que suprimiría muchas de sus leyes. Los Reyes Magos, Papá Noel y San Nicolás en verano. Y dos huevos duros.

Rivera ha entrado en bucle permanente de negación de la afirmación realizada cinco minutos antes y de afirmación de la negación posterior, de tal modo que entra y sale constantemente de la “casa” de su parchís particular. Desde que tuvo su noviazgo con Sánchez no da pie con bola. Se rumorea que quiere ser bisagra tras las próximas elecciones de algún candidato a la presidencia del Club de Amantes de la Papiroflexia de Vitigudinos, si lo suyo con Rajoy no acaba en sexo.

Macho Alfa Iglesias padece una aguda afonía que le mantiene más deprimido que la resaca de una noche de juerga con anfetás. El cambio del sorpasso a la sorpresa le ha dejado en un estado hamletiano calamitoso en el que sólo se consuela mirando la calavera de Errejón y pensando para sus adentros *“Llegan las penas y no lo hacen una a una, como espías, sino en tropel, como batallones”*.

En ausencia de su liderazgo otros personajes de menor peso en Podemos salen a la palestra. Pili Zabala, candidata a lehendakari en Euskadi por dicho partido, es el ejemplo más

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

depurado de hablar sin decir nada. La capacidad de esta señora para no soltar prenda es digna de mejor causa. [Les enlace la entrevista que le hicieron en radio el día 3 de este mes](#). Disponen del audio en la página enlazada. No se lo pierdan. Si le hubieran preguntado por su equipo de fútbol preferido, estoy convencido de que hubiera dicho: “Mi opinión sobre el fútbol no es crucial. Lo importante es que se pronuncie la ciudadanía vasca”. Es la misma que dice que mejor Rajoy que terceras elecciones.

Garzón está tan convencido de que IU es ya Podemos, y de que su alma de podemita ha transmigrado a la nueva formación, que por momentos cree ser un dirigente del segundo y clama por que se salvaguarde su unidad interna. Lógico, si tenemos en cuenta que el [Garçon del pis](#) (de Iglesias) fue uno de los principales artífices en la expulsión de miles de militantes de IU y de que otros tantos pegasen un portazo, hartos de la podemización de su organización y del decoloramiento de la misma del rojo al morado.

Avanza el verano hacia su última recta, y los personajes, congelados en una instantánea eterna que recuerda el mundo de los pasajeros de “*Y la nave va*” de Fellini, ven desfilar ante sus ojos las desgracias ajenas sin hacer el menor comentario sobre los futuros recortes, la puñalada que unos u otros darían a las pensiones si gobernasen, la situación del 45% de los parados que ya no cobran su desempleo, la sanidad que se nos cae a trozos, absolutamente bajo mínimos en verano, y una economía que se va desinflando lentamente, no por ellos, pues son inútiles como El Golem para tener vida y decisión propias. Pero sí son cómplices de ser señuelos a los que desviar la mirada por un simulacro de enfrentamiento que no existe. Queda el trampantojo de la política ocultando las calamidades humanas que provoca una economía en manos

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

de un sistema que sólo es posible mantener en pie sobre la lógica del beneficio y de la expropiación de lo público por lo privado.

Su servicio al poder económico se paga con las cuotas de pantalla televisiva que aquel administra a cada uno de los pésimos e infames actores. Las preferencias que muestran los medios son cambiantes, para que parezca que algo se mueve y que lo “emergente” es realmente “nuevo” pero, pasado el tiempo necesario para refrescar el sistema de partidos, vemos cómo lentamente las cámaras se centran en dos tahúres en la mesa de juego, mirándose fijamente a los ojos, haciendo como que se adivinan mutuamente las jugadas de una partida establecida de antemano y que acabará cuando les digan que toca volver a hacer que gobiernan. A las terceras o a las cuartas elecciones, si fuera preciso. Durante un tiempo el riesgo de desafección a las urnas fue conjurado con partidos granero del voto para los dos principales. [Ya se va adivinado en el horizonte que los que un día dijeron querer sustituir a sus mayores, sin tocar nada del régimen de poder real, el económico, volverán a su papel de pequeños escuderos.](#)

Mientras tanto, algunas personas supimos hace unos días que unos hackers, que posiblemente hayan trabajado para alguna de las potencias contendientes en eso que llaman geopolítica y geoestrategia, y que no es otra cosa que ocultar la realidad de la lucha de clases bajo el tablero de ajedrez internacional, han pillado un montón de documentos comprometedores al megaespeculador, multimillonario, financiador de “revoluciones de colores” y árabes y mecenas de organizaciones “progres”, George Soros.

Evidentemente, esto no lo hemos sabido por los medios de desinformación que tanto airearon los Panama Papers, filtrado

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

por grupos ligados al propio Soros bajo la pantalla del ICIJ (Consortio Internacional de Periodistas de Investigación), sino por la propia web de quienes hackearon los documentos.

Junto con asuntos de geopolítica, ligados a los intereses USA, defendidos por Soros en el Este de Europa y más concretamente en Ucrania, a cuyo gobierno neonazi ayudó a tomar el poder, aparecía una lista de europarlamentarios susceptible de colaborar y coincidir con los intereses y valores que Soros defiende. De todo lo que les estoy hablando pueden informarse en el artículo que escribí recientemente en mi blog titulado [“Soros y sus fundaciones, hackeados y pillados”](#)

El Parlamento Europeo está compuesto por 751 eurodiputados. Pues bien, la Open Society European Policy Institute, perteneciente a la marca paraguas Open Society Foundations de Soros, señala a 227 de ellos como potenciales amigos. Dado que [Soros internacionalmente apoya a grupos progres](#), que no rojos, porque es anticomunista, la mayoría de esos potenciales aliados en los objetivos de Soros son miembros de los eurogrupos Socialistas y Demócratas, GUE/NGL (donde están IU y Podemos, con eurodiputados españoles incluidos en esa lista como el propio Pablo Iglesias, eurodiputado cuando el informe fue escrito) y Verdes. Junto a ellos la Alianza de Liberales y Demócratas (ALDE), de derechas. Los incluidos del Partido Popular Europeo son muy pocos.

Yo me pregunto, si esto no es importante como para que ningún medio de comunicación español escrito, de radio o TV lo haya reflejado, fuera de alguno alternativo.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Me pregunto también por el clamoroso silencio de los eurodiputados y de sus partidos españoles aludidos en esa lista.

Me pregunto por qué si, como algunos dicen tratando de aminorar el escándalo a sus organizaciones, los documentos a los que aludo son un mero mapeo basado en opiniones vertidas en redes sociales por los potenciales "*aliados confiables en el Parlamento Europeo (2014-2019)*", según se titula el mencionado texto, no están en ese mapeo los 524 eurodiputado restantes.

También me pregunto por qué si, como afirman los defensores de la honradez de esos eurodiputados españoles, ni han sido contactados ni comprados, no han hecho ya una declaración pública desmintiendo que pudieran en algún caso coincidir en valores, intereses u objetivos con Soros. Han transcurrido ya varios días, muchos de ellos son activos en las redes sociales, y esto ha tenido un importante eco en ellas, por lo que a los afectados y a sus organizaciones no les ha pasado desapercibida la cuestión. No cabe alegar ignorancia. Curiosamente los medios de desinformación españoles, que tanto eco se hacen de esas redes cuando les interesa, han hecho mutis por el foro en esta ocasión.

Algunos, para aceptar la validez a un documento que rechazan, porque corruptos otros pero los de su partido no, exigen como mínimo que aparezcan facturas o pagos realizados. Es gracioso que muchos de ellos admitan las peores cosas de Soros, que son ciertas, pero cuando afecta a su partido piden que Soros y sus fundaciones sean tan tontos como el PP, dejándose pillar en pruebas tan flagrantes. No sólo se compra con dinero directo sino con ediciones de libros, presencia en medios de comunicación españoles en los que

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Soros tiene participación empresarial, financiación, a través de terceros grupos, de jornadas ([como la presentación del Plan B para Europa en Madrid](#), que tuvo su coste), congresos, simposiums, viajes a ellos, etc.

Si fuera nacionalista y patriota, lo que no soy, llamaría a esta gente vendepatrias, al alinearse con un sujeto como Soros, que además de objetivos propios los tiene también coincidentes con su país de acogida.

Pero sí les acuso, cuando el que calla otorga, de ser títeres del capital, anticomunistas como el anticomunista George Soros y traidores a la clase trabajadora -a los de los partidos progres- porque ese individuo es uno de sus mayores enemigos.

Dentro de unos meses, visto como está el patio y tal y como nos anunció en su día el gran cómico Zapatoni, conviene que los trabajadores nos preparemos para lo que se nos viene encima.

Salgo corriendo a comprar el gel de placer Durex para relajar el esfínter.

- [ETIQUETAS](#)
- [Albert Rivera](#)
- [Elecciones Generales](#)
- [Garzón](#)
- [Mariano Rajoy](#)
- [Pablo Iglesias](#)

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

- [Pedro Sánchez](#)

- [Política](#)

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

El Gatopardo y sus dos alternativas de gobierno

Por **Jean Paul Marat** - 25/08/2016 5915 8 361

El príncipe Giuseppe Tomasi di Lampedusa comprendió muy bien, desde la posición privilegiada que le otorgaba su estatus social, la necesidad de los cambios aparentes con el fin de que las estructuras profundas del poder real permaneciesen intactas.

La escenificación de la ficción democrática se ritualiza primero en las urnas y después en la formación de los gobiernos. Es revelador que la herramienta empleada para la legitimación política (elecciones) produzca cambios de caras, de siglas y de cosmética programática e, inalterablemente, mantenga las mismas estructuras del único poder que no es un simulacro sino una realidad; aquél que las instituciones políticas y sus ordenamientos jurídicos y constitucionales no sólo no cuestionan sino que ungen con el sello de lo sagrado: el poder económico.

Dice en su blog el modoso Alberto Garzón:

“Son días extraños. Se ha instaurado en el sentido común, (...) que hay que tener gobierno como sea. Incluso aunque eso implique que gobierne el presidente más corrupto de la historia, y el responsable de los graves recortes sociales de los últimos años. Mientras, tres partidos juegan al póquer sin aclarar sus verdaderas cartas. (...) Por otra parte, otros parece que predicamos en el desierto para que el PSOE no se resigne y apueste por la izquierda” Y entre tanto, una población cada vez más harta se aleja de un tablero de la política en el que los que mandan, pero sin presentarse a las

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

elecciones, celebran que los pobres dejen de buscar respuestas. La consigna, sugiero, ha de ser otra: que nadie se rinda”.

El escudero de Iglesias respira por la herida. El mal paso que dieron los podemitas con el PSOE les condujo al fracaso electoral del 26J -a ellos y a sus compinches- del que psicológica y anímicamente no se han recuperado. Garzón y el del Juego de Tronos saben que, cuando fracase la investidura de Rajoy, si no ligan con un Sánchez más que receloso de sus pasados “requiebros”, no sólo no pillan cacho de gobierno sino que, de producirse una nueva convocatoria a las urnas, podrían darse tal hostia que les iban a tener que dar el Betadine con rodillo.

Pero la realidad es que “las apuestas por la izquierda” de las que habla Garzón nunca se han dado en España desde el inicio de la transición hasta hoy.

Cierto que ha habido gobiernos del PSOE pero de ello a que hayan sido de izquierda, entendida ésta como defensa de la igualdad de clases -salvo que llamemos tal cosa a la compra del voto por colectivos y “grupos de interés”- hay una distancia sideral. Basta con ver dónde han acabado muchos de los políticos de ese partido cuando han dejado la primera línea de la política para pasar a la actividad privada. Escuchar a Felipe González o a Miguel Sebastián coaccionar a Pedro Sánchez, al que los poderes en la sombra del partido pusieron en la secretaria general, para que se pliegue a las mil presiones que le conminan a demostrar “sentido de Estado” ante la investidura de Rajoy, es muy clarificador.

¿Tan frágil es la memoria de algunos que han olvidado ya que se le hicieron dos huelgas generales a Zapatero por sus

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

políticas antisociales y sus reformas antiobreras y otras dos a Rajoy por sus recortes y su legislación contra los derechos de la clase trabajadora?

¿En qué instante el PSOE pasó de ser *“la misma mierda”* que el PP a izquierdizarse para convertirse en un socio apetecible para Podemos e IU? Me lo perdí. Debió ser cuando me fui a vivir a la Antártida sin periódicos ni Internet.

¿Cómo es que en la época de la *“indignación”* se decía aquello de *“lo llaman democracia y no lo es”* y ahora no sólo no quieren *“romper el candado constitucional”* sino que, con la retirada del artículo 135 de la Constitución, unos retoques de transparencia y un par de referéndums, lo llaman democracia y lo es para los ex indignados que ya no toman *“el cielo por asalto”* sino el taxi a la salida del Congreso de los Diputados?

¿Qué le ha pasado a la *“ciudadanía”* progresista de este país que, cuando estalló la crisis capitalista, decía lo de *“no pagaremos vuestra crisis”* y señalaba culpables -sólo banqueros y políticos, no al sistema económico general- y ahora paga la crisis y vota a políticos que, aunque proponen mitigar sus efectos sociales, asumen que la contención del gasto público ha de continuar?

Desde hace decenios, no sólo en España sino en Europa, con crisis y en los años dorados, progresistas y conservadores, derecha oficial e *“izquierda”* parlamentaria, nos vienen narrando un bonito relato de intenciones: crecimiento económico y del empleo, promoción de los contratos indefinidos, reducción de las cifras de paro, disminución de la distancia entre ricos y pobres e incremento de la cohesión

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

social, aumento de la protección para los pequeños
autónomos, etc, etc, etc.

Ese Eldorado para trabajadores y clases populares no llegó en épocas de vacas gordas ni tampoco de las flacas. Cuando las cosas le van bien a la “macroeconomía”, se mantienen porcentajes de paro que no bajan del 5% en los países con mayor nivel de empleo, las bolsas de pobreza, aunque menores que durante las crisis capitalistas, subsisten, la distancia entre ricos y pobres es menor pero en crecimiento, la desregulación y precarización del mercado laboral lleva un ritmo más lento pero iniciado hace mucho tiempo (en España, desde Felipe González, al menos), los pequeños autónomos son grandes olvidados por las administraciones públicas...

Cuando van mal...cuando van mal, ustedes no necesitan que se lo recuerde.

En los períodos de crisis con el PP y el PSOE hemos tenido millones de parados. En la última, han descendido radicalmente las coberturas de desempleo, la pobreza ha crecido de modo galopante, el recorte, la privatización y el empobrecimiento de la calidad de los servicios públicos ha sido la pauta, los salarios mínimos han pasado de mileuristas, cuando la media era aún alta, a los seiscientoseuristas actuales,...¿Hablamos de las prestaciones a familias de dependientes? Zapatero no las dotó centralmente y le pasó la patata caliente a las autonomías, además de iniciar su recorte al *“suprimir, para los nuevos solicitantes, la retroactividad del pago de prestaciones por dependencia al día de presentación de la solicitud”*. Rajoy las ha laminado hasta convertir la ley, su aplicación y número de beneficiarios en una burla.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

A finales de los años 60 el novelista underground Charles Bukowski dijo en relación a los candidatos republicano (Richard Nixon) y demócrata (Hubert H. Humphrey) a la Casa Blanca: *“Que te den la oportunidad de elegir entre Nixon y Humphrey es como que te den la oportunidad de elegir entre comer mierda caliente y mierda fría.”* Aplíquese lo mismo en nuestro país porque PP y PSOE son dos calcos de los partidos republicano y demócrata de Estados Unidos.

Cuando los “preparaos” representantes de “la gente” -la palabra [trabajador@s](#) se les atragantó en el primer biberón-piden *“que el PSOE no se resigne y apueste por la izquierda”* expresan una doble mentira. La primera es que el PSOE sea de izquierda. No lo es desde su refundación en Suresnes y su abandono posterior del marxismo. La segunda es que el PSOE, ante la posibilidad de gobernar con podemitas, gire a la izquierda. Virarán sus socios en espiral hacia la derecha, justo lo que vienen haciendo desde hace casi dos años, hasta que su cantinela sea aceptada por el poder del capital y por su sirviente, el PSOE.

Gobiernos progresistas y gobiernos conservadores no han alterado un ápice un hecho incontrovertible: la naturaleza de clase (capitalista) del Estado. Su condición de servidor de los intereses de la gran burguesía es algo que afirma hasta el economista liberal Santiago Niño Becerra cuando en un tuit del 19 de Agosto señalaba: *“ESP: ¿Nuevas elecciones en Navidad? Da-igual-los-rostros-de-quienes-gobiernen. Quienes sean van a tener que aplicar lo que les dicten”*. Y quienes lo dictan, aunque él se refiere a estructuras supraestatales como la UE y el FMI, tienen la misma naturaleza que los Estados.

Pretender hacernos creer que tras casi 40 años de alternancias, con opuesto resultado para trabajadores y

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

empresarios, entre derecha furiosa (UCD, PP) y derecha amable (PSOE), va a cambiar esa dinámica es intentar colarnos el bulo de que hay un “capitalismo malo” y salvaje (al que obedece el PP) y otro “bueno” que se dejará amansar por el PSOE y sus sujetavelas de ocasión, cuando todo demuestra que el capitalismo está recuperando tasa de ganancia mediante [la sobreexplotación de los asalariados](#).

Sin romper con el capitalismo todo lo que puede alcanzarse son paños calientes para una enfermedad que está aniquilando la dignidad en las condiciones de trabajo y vida de la clase trabajadora. Comprar esa mercancía averiada es aceptar el discurso “progresista” que niega de hecho la lucha de clases y es un instrumento del capital para la paz y la desmovilización sociales.

Si Rajoy logra la investidura continuaremos con los nuevos recortes que le pida el capital. Si no la logra porque Sánchez mantiene su no, se abre una segunda posibilidad: que el candidato del PSOE presente su alternativa a la Presidencia del Gobierno con el apoyo de Unidos Podemos, independentistas catalanes y vascos (línea roja para el PSOE), regionalistas canarios, un ujier de las cortes y un señor de Murcia, representante de una empresa de tirafondos, de paso por Madrid. Si es investido Presidente de Gobierno, se reeditarán la etapa Zapatero de sacrificios para la clase trabajadora, aumentada por el cúmulo de desastres que ha dejado de regalo la etapa de gobierno del PP. Si Sánchez se abstiene, y deja pasar a “correcaminos Rajoy”, Unidos Podemos recastizará de nuevo al PSOE, dirá que ellos son la esperanza para las siguientes elecciones y girará sin cesar como una trompa siempre a la derecha hasta lograr la respetabilidad necesaria para ser unos buenos chicos IBEX.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

¿No será hora de romper con las vueltas de la noria de “conservadores”/“progresistas”? ¿Olvidó ya Anguita lo que clamaba cual profeta tronitronante sobre las famosas alternancias de liberales y conservadores del siglo XIX, que equiparaba a PSOE y PP, así como sus famosas “*dos orillas*”, como para dar todo su apoyo a un Unidos Podemos que hará de muleta del PSOE, cuando en su día se negó a que IU lo fuera? ¿No será ya el momento de que los trabajadores se organicen al margen de esa doble cara de Jano, cuyos lados tanto se parecen, y que asuman el enfrentamiento de clase contra clase? ¿No tocará ya negar la quimera de la ilusión reformista del Estado “neutral”, según la cuál sus efectos sobre la clase trabajadora difieren en función de que el timón del gobierno lo empuñen conservadores o progresistas, todo ello sin cambiar la legalidad burguesa que consagra ese Estado en sus leyes y Constitución y sin tocar sus poderes fácticos?

Eso o dejar para nuestros hijos la continuación de la versión política de este viejo cuento de la lechera, a la que siempre se le acaba por romper el cántaro.

Si finalmente las lampedusianas artes de la política no logran imponer ninguna de sus dos alternativas y llaman a terceras elecciones, sea el 25D o el día de San Apapurcio, este menda se ausenta de nuevo de la ceremonia de la “*fiesta de la democracia*” porque estos del “cambio” ni siquiera gatopardean. Se limitan a maullar como gatitos en busca de su plato de leche tibia.

•

[ETIQUETAS](#)

•

[Alberto Garzón](#)

•

[Elecciones Generales 2016](#)

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

- [Gobierno España](#)
- [Mariano Rajoy](#)
- [Pedro Sánchez](#)
- [PP](#)
- [PSOE](#)

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

¿Qué hace la policía en tu cama?

Por [Jean Paul Marat](#) - 01/09/2016 6441 7 378



No voy a hablar del debate de Investidura en el Circo de la Carrera de San Jerónimo. Que se ocupen de ello quienes lo hacen por encargo y los devotos de las virtudes transformadoras del cacareo parlamentario.

A lo que sí quiero referirme es a un conjunto de noticias que, sin demasiada notoriedad, han ido apareciendo recientemente en los medios de manipulación de masas y que señalan el avance imparable hacia Estados y sociedades policía en el mundo moderno.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

El 24 de Agosto medios “autorizados” (El País y la Ser, entre otros) publicaron una noticia que días antes había sido avanzada por Europa Press y que parecía provenir más bien de delirantes páginas conspiranoicas, esas que nos invitan a ponernos un cucurucho de aluminio en la cabeza para que los alienígenas no nos abduzcan. Pero no, era cierta y además venía avalada por hechos absolutamente comprobables. El gobierno alemán acababa de aprobar una actualización de su “*Plan [Concepto] de Defensa Civil*” de 1995. En él, entre otras cosas, se instaba a la sociedad alemana a **pertrecharse de alimentos y agua para diez días y se consideraba la posibilidad de volver al servicio militar obligatorio**, eliminado hace 5 años. No es el tipo de cosas sobre las que los medios mienten. Su especialidad actual son los gobiernos sirio y venezolano.

Las razones para tan alarmante decisión -sobre todo la de acumular víveres en los hogares- eran las de riesgos asociados a un **ataque convencional enemigo, la guerra cibernética o atentados químicos, biológicos y atómicos**. El Ministerio del Interior alemán contemplaba planes de evacuación masiva y alojamientos de urgencia. Señalaba igualmente la necesidad de prever **atentados contra infraestructuras críticas como el agua potable y la energía**. La palabra clave de este plan era **terrorismo**. Se hablaba incluso de “guerras híbridas”.

Este tipo de planes pretenden siempre crear una alarma social que justifique eliminar libertades en beneficio de la sacrosanta idea de “seguridad”. El Ministro del Interior Thomas de Maizière, ha propuesto un “plan de seguridad”, asentado sobre el “propagandístico” nuevo Concepto de Defensa Civil, que incluye cuestiones como el incremento de cámaras de vigilancia, el aumento de dotaciones policiales de

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

calle e Internet, la aceleración de la expulsión a inmigrantes que delincan, la prohibición del burka en oficinas y centros de enseñanza (nótese que aquí no se defiende a la mujer islamista frente a una religión que la oprime), la persecución de los imanes radicales y la conversión de los médicos en chivatos de la policía, mediante la rebaja del secreto profesional médico que facilite una más fácil detección de yihadistas.

Soy partidario de un combate frontal contra el yihadismo -a lo mejor hay que empezar por dejar de financiarle y armarle para que derribe gobiernos laicos del mundo árabe como el sirio- pero no a costa de reducir las garantías constitucionales, el derecho a la intimidad y el recorte de libertades pues, a pesar de la máxima de esos “apolíticos” y cómplices de la represión de que quien no sea un delincuente nada tiene que temer -argumento que ya fue muy explotado por parte de los biempensantes alemanes y españoles durante el III Reich y el franquismo respectivamente-, lo cierto es que toda legislación que atente contra las libertades acaba por no detenerse en cuestiones tan “irrelevantes” como a quién se la aplican. Esto no sucede sólo en las que llamamos dictaduras sino también en países con gobiernos de barniz democrático. Y si no que se lo pregunten a los cientos de miles de estadounidenses espiados bajo la Patriot Act, como bien lo cuenta Glenn Greenwald en su libro *“Sin un lugar donde esconderse”* sobre la figura de Edward Snowden.

Artículos en la publicación de **Diario 16 de Jean Paul Marat**

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969



Alemania, con su mentalidad jurídica y su cultura organizacional de tipo prusiano, tiene una larga tradición autoritaria. Sin volver sobre la cuestión del III Reich podríamos hablar del “decreto antiradicales” de los años 70 del pasado siglo en la RFA que, bajo la coartada de combatir a la Fracción del Ejército Rojo (RAF), instauró una policía política ligada al «*Departamento para la defensa de la Constitución*», el espionaje, la delación, una férrea censura, la persecución a militantes comunistas, expulsados de la administración pública por su ideología, no por ninguna actividad violenta, el encarcelamiento por motivos puramente políticos, la represión criminal, la violación de los derechos humanos,...

Según cuenta la desaparecida revista digital [Polémica](#), “*En 1979, cuando se llevó a cabo un informe de revisión se encontró lo siguiente: 37 ficheros en los que aparecían 4,7*

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

millones de nombres y aprox. 3.100 organizaciones. En la sección de huellas dactilares aparecían 2,1 millones de personas. Existían fotos de 1,9 millones de personas. Existía un fichero especial con 3.500 personas que contenía fotos, huellas dactilares, datos personales y muestras caligráficas".
¿La Stasi de la RDA? No. La policía política de la "democrática" República Federal Alemana.

Mucho más tarde, tras la caída del muro de Berlín, un partido ya socialdemocratizado como Die Linke (sólo en parte heredero del SED de la RDA) vio como sus militantes eran vigilados por los servicios secretos del gobierno alemán. Entre 2005 y 2009 al menos 53 diputados de esta formación política fueron espiados por decisión del Tribunal Federal Administrativo alemán.

No tengo nada contra Alemania como país ni contra los alemanes. Todo lo contrario. Su Estado no es único en recorte de libertades. El gobierno del Presidente "socialista" François Hollande azuzó este verano a su perro de presa Manuel Valls, utilizando el estado de alerta instaurado en Francia por los ataques terroristas, contra las huelgas y manifestaciones sindicales frente el salvaje ataque a los derechos de la clase trabajadora francesa representada por la Reforma del Código del Trabajo ("Ley El Khomri").

Hollande y el gobierno de su partido, bajo el pretexto de la adopción del Estado de alarma para combatir al terrorismo yihadista y sus atentados, pretendió impedir la gran manifestación sindical de Junio bajo el criterio de que al estar la policía concentrada en la seguridad de la Eurocopa y en evitar atentados, un tercer frente de seguridad resultaría arriesgado. Pero Valls, un fascista mal tuneado de social-liberal, fue mucho más claro en su explicación de sus

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

“motivos” para intentar impedir la movilización, acusando a la CGT de contemporizar con “los violentos” en las manifestaciones.

Finalmente se llevó a cabo esa manifestación porque cuando hay voluntad de lucha -no como en España- sus organizaciones no le fallan a la clase trabajadora. Conviene recordar que la última vez que se prohibió en Francia una manifestación sindical fue en 1962, durante la guerra de Argelia.

El gobierno español puso su grano de arena en el control y represión de la disidencia y la protesta social a través de cambios en la legislación como el reformado Código Penal y la nueva Ley de Protección de la Seguridad Ciudadana.

Para quienes ejercen el monopolio de la violencia desde el Estado, que diría el pensador capitalista Max Weber, esa referencia intelectual de Carolina Bescansa, violentos son siempre quienes se defienden contra la explotación de clase y la opresión. Y es que, aunque lo tenga que decir un millón de veces a esos “miniprogres” que juegan a hacerse los “despistados”, el Estado reviste una naturaleza de clase y no es neutro ni diferente según quien gobierne.

La novedad en el carácter represor y policial del Estado capitalista, un rasgo perenne pero que periódicamente rebrota con toda su fuerza, la ha traído Internet, en concordancia con la extensión de parte de los estamentos coactivos y coercitivos del Estado hacia empresas privadas que complementan su “tarea” (contratistas en las guerra, seguridad privada en la sociedad, empresas dedicadas al diseño de sistema de control y vigilancia,...).

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

El próximo acceso de Facebook a los números de teléfono de todos sus usuarios que tengan Whatsapp -un sistema de recuperación de contraseñas de la red de Mark Zuckerberg es mediante el teléfono, aunque facilitar el número a la misma es voluntario- es un golpe brutal a nuestras privacidades por parte de una entidad que podrá comerciar con dichos datos para uso publicitario. Hoy Facebook ya bombardea con anuncios a sus usuarios. A partir de ahora podría hacerlo de modo mucho más invasivo.

A su vez incrementa la posibilidad de vigilancia y control sobre los usuarios, al disponer ahora de un dato que anteriormente, si no se aportaba opcionalmente, no estaba directamente a su alcance. Hay que recordar que Facebook facilitó en el último trimestre de 2012 datos de 19.000 personas a la NSA (uno de los servicios secretos norteamericanos). Microsoft lo hizo en un número de 32.000 personas.

Al gobierno español Facebook y Google le entregaron en 2012 las IP de los ordenadores de 50 usuarios, así como un número de móvil, ligados al movimiento 25-S, lo que permitió, de forma indirecta, identificar sus teléfonos, pues el acceso a Internet requiere de un número.

La colaboración público-privada en la vigilancia, control, detección y persecución al disidente será más eficaz a partir de ahora, a medida en que se van concentrando accionarialmente diversas redes, proveedores y medios; cosa que no les tiene que preocupar a los autistas concentrados en sus narcisistas selfies, los alienados del Pokemon Go y quienes comparten imágenes y vídeos de gatitos. Hasta el día en el que a ellos -los seguidores del principio de lo que les pase los demás me importa un carajo pero ¿qué hay de lo

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

mío?- personalmente se vean afectados por algún problema social o político importante, se les caliente la boca, suelten un exabrupto estúpido, a destiempo e inútil y ¡bingo! Ahora tú que no tenías nada que temer, enajenado ciudadano de orden, te comerás el marrón.

No sé de qué me quejo, si vivimos en el mejor de los mundos posibles: nos explotan en la empresa, nos vigilan y convierten en sospechosos habituales, nos reprimen si protestamos, estudian nuestros hábitos de consumo según webs visitadas y nos sacan los cuartos, una vez conocidas nuestras preferencias y motivaciones.

¿No será hora de empezar a quitarse las legañas de los ojos, sacar a la policía de nuestras camas y empezar a plantearnos cómo combatir este sistema de dominación de clases tan brutal a la vez que sofisticado?

Bueno, si lo prefieren también pueden hacer memes y gifs sobre Rajoy y El Coletas y escribir en los foros alguna tontuna nivel forocoches. Ah, y no se olviden de ponerle un “me gusta” al artículo

- [ETIQUETAS](#)
- [Alemania](#)
- [Atentados](#)
- [control](#)
- [defensa](#)
- [Facebook](#)
- [Google](#)

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

- policía

- seguridad

- terrorismo

- yihadismo

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Hablemos del gobierno, amigo “progre”

Por [Jean Paul Marat](#) - 08/09/2016 5205 12 466

Quiero dejar claro que no tengo nada contra ti, ni siquiera te conozco, pero sí que lo tengo contra tu forma política de pensar. Por coherencia con el [primer artículo que escribí en este diario](#), no voy a pedirte disculpas por llamarte “progre”. Entiendo que derecha hay cada día más pero que izquierda política ya no queda. En su lugar están los “progres”, a los que no definiré porque los lectores saben de qué les hablo. Muchos de quienes nos consideramos comunistas no nos reconocemos en el término “izquierda” por el descrédito al que habéis conducido a la noción de la misma.

Hay una expresión, “*autonomía [relativa] de la política*”, que ayuda a entender en parte el espectáculo de sombras chinescas al que estamos asistiendo en eso que algunos aún

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

sostienen que es “la política” y que, en realidad, es un show político.

La “*autonomía relativa de la política*” existe porque al capital lo que le interesa es que se haga su política, no quien la hace. De hecho, los cuatro grandes grupos parlamentarios se centran en la institucionalidad (transparencia, regeneración, corrupción, retoques constitucionales, encuadre de determinados territorios en el conjunto del Estado,...). El componente económico/ social es mero excipiente para los partidos progres. Sin embargo persiste el ruido en el plano de la representación como escenario teatralizado de las maniobras políticas (“el juego de la política parlamentaria”).

La presión del entorno empresarial a través de sus medios de comunicación (todos) se da, claro que se da. Y desde hace mucho tiempo:

“Cuando el comercio marchaba bien, como ocurría aún a comienzos de 1851, la burguesía comercial se enfurecía contra todo lo que fuese lucha parlamentaria, por miedo a que el comercio perdiese el humor. Cuando el comercio marchaba mal, como ocurría constantemente desde fines de febrero de 1851, acusaba a las luchas parlamentarias de ser la causa del estancamiento y clamaba por que aquellas luchas se acallasen para que el comercio pudiera reanimarse.” (Marx, Karl “El 18 Brumario de Luis Bonaparte”)

Pero si el circo político permanece desde hace ya tantos meses es porque opera esa “autonomía relativa de la política”. Sirve para mantener la “ilusión democrática”.

En estos momentos los partidos se ven sometidos a la influencia de dos cuestiones:

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

La primera es la tensión entre el deseo de gobernar y el coste de continuar unas políticas de recortes que todos sabemos, salvo algún fanático desinformado, que continuarán porque lo impone el capital nacional y también el europeo a través de sus suprainstituciones de la UE y del BCE. Eso pesa a la hora de conformar mayorías suficientes hacia un polo (PP) u otro (PSOE).

La segunda es la necesidad de supervivencia de las cuatro organizaciones que se juegan mucho en unas terceras elecciones y en muy poco tiempo han de reescribir su discurso setenta veces siete y, claro, a veces se pierden entre tanto saltimbanquismo e improvisación “coherente”.

Desde esa necesidad de supervivencia de las cuatro organizaciones políticas del sistema se explican las maniobras de Pedro Sánchez y su anterior resistencia en el NO, así como la ronda de contactos políticos que ha abierto. Esto es algo que la ceguera producida por la rabia contra el PSOE entre buena parte de los progres enfadados con el mismo y algunos sectores dogmáticos a su izquierda, pero sin representación parlamentaria, les impide ver mientras se mantienen en su discurso sobre el PPSOE.

El NO de Sánchez no es un mero postureo que acabará por ceder al gobierno del PP o por impedir la conformación de una alternativa de gobierno al PP como afirman ambos sectores, incapacitados para entender lo que se mueve bajo las apariencias. La rabieta antiPSOE ciega sus capacidades de análisis.

Sánchez no está dispuesto a aceptar la “pasokización” (Grecia) de su partido y trabaja sobre dos posibles escenarios:

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

a) Su primera elección es ser investido Presidente, con el apoyo de Podemos y de Ciudadanos o, al menos, con la abstención de este último, para un gobierno del PSOE en solitario. Esta opción se realizaría sin un pacto de legislatura con los podemitas, aterrorizados ante un posible batacazo en unas terceras elecciones. Estos le darían su voto, como sugirió el dirigente de Anticapitalistas, Raúl Camargo, en la escuela de verano de su grupo, a cambio de alguna concesión cosmética (esto lo digo yo) y pasarían a la oposición. Ello podría facilitar, por “sentido de la gobernabilidad y patriotismo” que Ciudadanos, como mínimo, no se opusiese a su investidura, dado que ni habría pacto de gobierno PSOE-Podemos ni gobierno bipartito. Gobernar con tan magros apoyos vendría después con un despliegue múltiple de geometría variable hasta con el barman del Congreso.

b) El mal menor: En el caso de que la investidura de Sánchez no se produjese por la no aceptación de Podemos, aquél se habría asegurado una concentración del voto progre en el PSOE, que abandonaría al partido de los círculos por no impedir unas terceras elecciones y por permitir el muy posible triunfo de Rajoy. Ello no sólo reforzaría al propio Sánchez dentro de su partido sino que le permitiría liderar la “oposición” al PP y dejar que éste se quemase aplicando nuevos recortes.

Cualquiera de las dos opciones tendría un doble efecto: iniciar la recuperación del bipartidismo que el sociólogo [Juan José Domínguez ya sitúa en torno al 61% de la intención de voto e ir recuperando para el redil socialista los votos podemitas que le votaban antaño.](#)

Y ahora hablemos de política en serio, queridos “progres”.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Desde hace mucho vosotros y vuestros partidos habéis asumido el lenguaje y, peor aún, el comportamiento de la derecha.

Admitís que hay que gobernar para todo el país, en pro del “interés general” y el “bien común”, cuando la derecha sólo gobierna a favor de su clase.

Aceptáis que hay que evitar, como sea, unas terceras elecciones y que España no puede estar sin gobierno (que lo tiene en funciones) porque consideráis ambas cuestiones como el mal mayor, cuando la clase trabajadora no necesita gobiernos que apliquen políticas procapitalistas, las que se hacen al aceptar las reglas del juego que impone el capital. En el caso de los vuestros con un desparpajo digno de causa más noble.

Consideráis que todo “Estado de derecho”, que lo es simplemente por dotarse de una “legalidad”, es lo mismo que un “Estado de derechos sociales” (al trabajo, la vivienda, las pensiones, la sanidad y la enseñanza públicas, la cobertura del desempleo,...) porque la Constitución lo refleja. Cualquier experto en “Derecho Constitucional” os dirá que se trata de derechos potestativos, que se conceden graciosamente o no según las circunstancias. Esas las marca siempre el “mercado”. En una “democracia” capitalista es el capital el que acepta o rechaza los derechos de la clase trabajadora en particular y de “los ciudadanos” en general.

La decisión de en qué se gasta y cuánto se gasta de los Presupuestos Generales del Estado no reside en los Parlamentos (esos sólo ratifican lo que dice la voz de su amo). La decisión de si tenemos o no derechos se toma en otro lado y se encargan de venderlo los medios de comunicación del

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

capital y los economistas que aquél reputa como los auténticos depositarios de la supuesta verdad científica de su economía, que es ante todo ideología. Los políticos se limitan a sancionar parlamentariamente dichos gastos y a oficializar qué cuota de “derechos sociales” tenemos.

En la práctica no tenemos derechos sociales cuando son potestativos y se hacen depender de la situación concreta de la economía capitalista, esa que está en crisis mientras crece en España el número de multimillonarios con más de 30 millones de euros a la vez que el de pobres. La modificación -y es legal- del artículo 135 de la Constitución confirma que tales derechos no existen

El llamado “Estado social y democrático de derecho”, que es como define el artículo 1 de la Constitución española al Estado español, es una ficción de la burguesía para que aceptáseis en su día su sistema capitalista, ese que cuando vienen mal dadas sólo afecta a los trabajadores.

Lo que corresponde es acudir a un concepto “iusnaturalista” de clase, a una concepción igualitaria del derecho natural a dotarnos de una protección en cuestiones básicas que afectan a nuestra supervivencia y a una vida digna por el hecho de ser personas y de estar vivos. Y es desde ahí desde donde debemos exigir nuestros derechos.

Asumís también el sector de los progres que no habéis sucumbido a la negación del eje izquierda-derecha que hay una oposición “ciudadanos”/“gente” - gran capital. Pero ese antagonismo es doblemente falso.

Es falso porque ciudadano es todo miembro activo de un Estado, titular de derechos políticos y sometido a sus leyes,

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

independientemente de su clase social porque siguen vigentes, aunque a los desclasados les parezca una idea “rancia”. Y gente somos todo el mundo.

Y es falso porque el eje izquierda-derecha no es extrapolable al antagonismo capital-trabajo sino desde una posición de clase y desde el impulso de la lucha de clases, a las que vuestras izquierdas niegan en su discurso de gobernar para todos y en su acción política.

Lo que sucede con vuestras organizaciones políticas, queridos progres, no es muy distinto a lo que ocurre con vuestros sindicatos mayoritarios.

Cuando los dirigentes de esos sindicatos hablan de recuperar el diálogo y la negociación social parecen tomar por sinónimos ambos conceptos pero no lo son en absoluto.

Diálogo es un intercambio de pareceres y opiniones con el objetivo de ver cuáles son los puntos de vista compartidos.

La “negociación social” es mucho más que eso. Implica un conflicto previo, un antagonismo de hecho. En términos marxistas diríamos que la negociación social no surge sino de una lucha de contrarios que se produce cuando ninguna de las partes puede derrotar de forma definitiva a la contraria porque hay un empeño en la pelea desde ambas. El ejemplo más próximo sería, si se produjese, una negociación entre gobierno/patronal (o gobierno de la patronal) y sindicatos en Francia, tras la larga pugna en torno a la reforma laboral. Pero en un país como España en el que los grandes sindicatos son parte de las estructuras del capitalismo, no sostienen lucha global alguna, salvo en empresas concretas, y garantizan la paz social, no hay negociación social. En todo caso, dialogo

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

sobre lo que se les ocurra para marear la perdiz y hacer creer que hacen algo.

Uno puede tener que negociar y ceder en parte o incluso en todo porque la fuerza del contrario se lo imponga pero de ahí a hacer tuyo sus postulados hay un largo camino que habéis recorrido junto con vuestros partidos sin rubor alguno, queridos progres.

¿Cómo se explica si no que vuestros partidos -PSOE, Podemos, IU, Compromís, etc- asuman que lo que está en disputa es la “regeneración democrática” de las instituciones políticas de la burguesía y no el conflicto capital-trabajo, justo cuando vivimos lo que el teórico social David Harvey define como [una vuelta a las condiciones de trabajo del siglo XIX](#)? ¿Por qué los partidos a los que votáis nunca han puesto en el centro de sus debates preelectorales ni parlamentarios las preguntas que cuestionan al sistema capitalista?

Lo que me pide el cuerpo es deciros que vuestra modernidad guay y vuestros partidos me dais mucha grima. Pero como tengo buen fondo acabaré evocando la genial escena (minuto 01.14) del maestro de escuela de “Amanece, que no es poco”, de José Luis Cuerda, con aquél [examen sobre las “ingles”](#), sustituyendo esta palabra por aquella que os es tan querida: “cambio”.

“Examen. Tomad nota de las preguntas: El cambio. Su importancia geográfica ¿Es verdad el cambio? Historia del cambio. El cambio en la antigüedad. El cambio de los americanos ¿Cómo hay que tocar el cambio? El ruido del cambio. Los cambios más famosos. Los cambios y la literatura. Un kilo de cambio ¿Tienes cambio? Los cambios en la cabeza. Relación, si la hubiera. Los cambios en Andalucía. Y

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

el clavel. Teoría general del Estado y el cambio ¿Hay un cambio o muchos cambios? Los cambios de los actores... políticos. El cambio y Dios. No ha nacido todavía un cambio que me domine. Los cambios descabalados. Su porqué. Los putos cambios. Dibujo a mano del cambio ¿Es de carne el cambio o de cabello de ángel? El jaque al cambio ¿Satisface hoy en día el cambio? ¿Qué cambio? Contestad a las preguntas.”

- [ETIQUETAS](#)
- [anticapitalismo](#)
- [Ciudadanos](#)
- [IU](#)
- [Podemos](#)
- [Política](#)
- [PP](#)
- [progres](#)
- [PSOE](#)
- [Rajoy](#)

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Pasteleo corrupto del Instituto de la Vivienda de Madrid con Goldman Sachs

Por [Jean Paul Marat](#) - 14/09/2016 2799 15 577



Foto: goteo.org

La semana pasada les hablaba de los derechos sociales (al trabajo, las pensiones, la sanidad y la enseñanza públicas, la cobertura del desempleo,...) que supuestamente protege la Constitución española; derechos que [no tenemos porque no se cumplen, son meramente potestativos, no existen instancias a las que reclamar para hacerlos cumplir y dependen de las decisiones y situación del](#)

Artículos en la publicación de **Diario 16 de Jean Paul Marat**

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

[“mercado”](#) (capitalismo para entendernos). El “derecho” a la vivienda es uno de esos casos.

El art. 47 de la Constitución establece que *“todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada. Los poderes públicos promoverán las condiciones necesarias, y establecerán las normas pertinentes para hacer efectivo este derecho, regulando la utilización del suelo de acuerdo con el interés general para impedir la especulación (...)”*. En el caso de la Comunidad de Madrid es el Ivima (Instituto de la Vivienda de Madrid), desde julio de 2015 **Agencia de la Vivienda Social (AVS)**, el organismo encargado de llevar a efecto el derecho a la vivienda contemplado en la Constitución y de promover la vivienda social a los sectores más desfavorecidos de la sociedad.

En 2013 el Ivima procedió a la venta de 2.935 viviendas de protección al fondo de inversión **Goldman Sachs**, una de cuyas filiales, ELQ Investors (íntegramente participada por ELQ Holdings cuya sede está en el paraíso fiscal de Delaware y que está controlada, a su vez, por Goldman Sachs), se hizo con el 97,8% de Encasa Cibeles, a través de la que operó en la compra de pisos. Según la [declaración](#) de Juan Van Halen en abril de 2016 en la comisión de investigación de la Asamblea de Madrid, la venta se hizo para compensar la pérdida de 100 millones de euros tras la supresión de las subvenciones que iba a recibir el Ivima de la Comunidad de Madrid. Van Halen mintió ante la Asamblea de Madrid. El Ivima tenía recursos suficientes para afrontar esos 100 millones de euros porque disponía de un fondo procedente de las fianzas de arrendatarios cuyos caseros tienen la obligación de depositarlas en el [Servicio de Fianzas de Arrendamiento](#).

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Las fianzas de carácter arrendaticio están reguladas por el [decreto 181/1996 de 5 de diciembre](#). En el art. 4, apartado 5 dice: “*El Instituto podrá disponer del 70 por 100 del importe total de los depósitos y reservará el 30 por 100 restante para las devoluciones que procedan*”. El portal de vivienda de la Comunidad de Madrid, en el apartado de la [finalidad](#) que tienen las fianzas, establece que los **recursos generados con los fondos de las fianzas irán destinados a la promoción, rehabilitación y remodelación de la vivienda pública**. Según la [memoria bianual](#) de los años 2011-2012 (las de 2013-2014 y 2015-2016 no han sido publicadas) el importe total de las fianzas (régimen general y concertado) a 31 de diciembre de 2012, descontadas las devoluciones y los recargos de demora, sumamás de **700 millones de euros**. Tomando el 70%, que establece el decreto 181/1996 destinado a la promoción, rehabilitación y remodelación de la vivienda pública, quedan cerca de 500 millones de euros. El Ivima en el el año 2013 tenía recursos más que suficientes para afrontar los 100 millones de euros que Van Halen afirmó que iba a dejar de percibir. Las viviendas que se vendieron a los fondos buitres han sido las últimas en construirse, por lo cual no se ha podido efectuar una posible partida a la promoción de vivienda nueva.

Pero ¿y si Van Halen no miente y no había recursos suficientes? ¿A donde habrían ido esos casi 500 millones de euros sobrantes que no se destinaron a promoción, rehabilitación y remodelación de la vivienda pública y que son ingresos de derecho público según el decreto 181/1996?

Suculento gallinero el de las fianzas con tanto zorro dentro.

Juan Van Halen y Ana Gomendio, los dos directores gerentes que organizaron la venta de las viviendas y la

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

firmaron respectivamente, ya no están. Hay quien cree, que al desaparecer estos dos personajes de la AVS, los pelotazos se han acabado. Nada más lejos de la realidad.

Tanto el uno como la otra solo fueron la punta del iceberg de todo un entramado de raíces podridas que se encuentra dentro y que existe mucho antes de que ellos pisaran la AVS.

El equipo de confianza de Ana Gomendio y de Juan Van Halen, con los que trabajaron de forma conjunta para perpetrar la venta de viviendas sigue dentro. Su mano derecha de entonces, Francisco Javier Carmena Lozano, sigue en [la Secretaría General](#). Pero él sabía que lo que se estaba haciendo era ilegal porque formó parte de la mesa de contratación, junto con Carolina Almagro Morcillo, Alicia Jiménez Corpa y Raúl Cepedano Fernández. Dicha mesa organizó la venta de los pisos públicos y “recibió de fuera” el pliego de condiciones para su venta a Goldman Sachs y sus entidades pantalla. Curiosamente, el juez sólo los llamó a declarar como testigos. Llamativamente el nombramiento de esa mesa de contratación ya no aparece en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid (BOCM) ¿Escondiendo la basura bajo la alfombra?

[Isabel Pinilla Albarrán es Directora Gerente de AVS desde julio de 2015.](#) En 2007 era Directora General de Administración del subárea de Coordinación General de Vivienda en la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo (EMVS) del Ayuntamiento de Madrid. Hizo carrera en ámbitos de vivienda y urbanismo en este municipio hasta 2015, en el que cesó para pasar a ocupar el máximo cargo de la AVS, con lo que vemos que nunca ha estado lejos de los temas de vivienda y suelo en un Ayuntamiento en el que Ana Botella vendió también viviendas a fondos buitres. El Ayuntamiento

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

presidido entonces por la señora Botella, vendió las 1.860 viviendas públicas al fondo de inversión Blackstone-Magic Real Estate, de la que era consejero su hijo y del ex Presidente del Gobierno, señor Aznar, José María Aznar Botella. Todo queda en “la familia”.

Entre las dos instituciones madrileñas que por entonces gobernaba el PP se vendieron en 2013 casi 5.000 pisos a fondos buitres. Ello propició que muchos inquilinos fueran puestos de patitas en la calle al subirles brutalmente los alquileres. Queda claro que el PP es una trama mafiosa creada para delinquir. Igualmente se confirma que la estrategia del capital es la de la rapiña con el objetivo de compensar su tendencia a la caída de la tasa de ganancia y sus problemas de acumulación en este largo período de la crisis capitalista. La estrategia es apropiarse de nuevos mercados antes públicos.

Pero estos no son detalles aislados.

Celso Baragaño Cavero fue director del Área Económica-Administrativa del entonces Ivima, cuando se vendieron las viviendas a los fondos buitres en 2013, algo que sólo puede comprobarse desde [agencias de prensa](#), dado que el borrado de las huellas del pasado en el BOCM es una práctica frecuente. Baragaño, que fue cesado a petición propia en 2015 fue, mientras desempeñaba su cargo, administrador único (2014) de la sociedad [BMP Estudio Financiero](#), lo que no está muy claro que fuese compatible con el desempeño de cargo público. Cabe señalar que sus dos socios en la empresa, Alberto Portuondo Coll y Miguel Ángel Montero Quevedo fueron dos testaferros de Rodrigo Rato en Bankia, ayudándole a dar sus conocidos pelotazos. Portuondo ingresó en la cárcel por corrupto en agosto de 2016.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Pero por encima de todos los cargos políticos y de libre designación del antiguo Ivima y actual AVS se encuentra siempre el Consejero correspondiente. **Pablo Cavero Martínez de Campos** fue Consejero de Transportes, Infraestructuras y Vivienda de la Comunidad de Madrid mientras se vendieron las viviendas. Lo que valió en el caso de los EREs de Andalucía para Griñán y Chaves debiera valer para Pablo Cavero. ¿O es que no hay ninguna responsabilidad en el hecho de que bajo su mandato se vendiera vivienda pública de modo supuestamente fraudulento y delictivo? Parece que todo quedó en una simple responsabilidad política, lo que indica que hay quienes están dispuestos a parecer gilipollas que no se enteran de lo que se hace en su Consejería con tal de que no les caiga la del pulpo con la justicia, la cuál en España deja casi todo que desear.

Pues bien, el brazo “incorrupto”, o en eso insiste ella, del PP, doña Esperanza Aguirre le premió concediéndole una concejalía en el Ayuntamiento de Madrid, que tampoco es moco de pavo. Acabado el mandato de la señora Aguirre, Pablo Cavero ahora trabaja en el mismo sitio en el que en su día contrataron por unos meses a su protectora, cuando ésta hizo el paripé de dimitir de la política: en [la empresa de cazatalentos Seeliger y Conde](#), que cada vez tiene más pinta de lobby muñidor de alianza de intereses “público”-privados.

Antonio Morenés Giles (curioso el primer apellido, eh) es un notario que estuvo implicado, en su calidad de corredor de bolsa, en asuntos turbios con el supercomisario europeo y ex Ministro Miguel Arias Cañete, según nos cuentan “los genoveses” [aquí](#) y [aquí](#), Morenés estuvo inhabilitado 2 años como corredor de bolsa por sus “malas prácticas”. Y Cañete cayó, como siempre, de pío.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

[Morenés Giles tiene su oficina notarial en la Calle Serrano n.º 30 de Madrid](#). En esa oficina se firmó la venta de viviendas por parte de la Comunidad de Madrid a los fondos buitres. Lo llamativo es que una de las marcas de esos fondos de inversión compradores, [Azora](#), se encuentra allí mismo. Pero lo mismo sucede con [Lazora](#) y así con unas cuantas más. Uno se pregunta si la línea de Serrano se está convirtiendo en una especie de Miami Connection, en un paraíso fiscal local o bien en ambas cosas.

Los nombres de estas entidades son muchos: Azora, Lazora, Fidere, Hispania Real Socimi, Encasa Cibeles,...En realidad son compañías pantalla con Consejos de Administración en los que se repiten consejeros y todo ello acaba en Goldman Sachs. Hagan la prueba, que Internet es un gran chivato.

Y es que esto de las sociedades cruzadas con miembros de consejos de Administración también cruzados se cruza hasta familiarmente. Es el caso de [Antonio Acosta Morales](#), Jefe del Departamento de Obras e Infraestructuras de la EMVS, es familiar de [Aurora Acosta Morales](#), apoderada de Azora Gestión Inmobiliaria, filial de Goldman Sachs. Actualmente actúa en nombre de Encasa Cibeles, fondo buitres que compró las viviendas del IVIMA y de la que también aparece como [Presidente](#) el señor **Fernando Gumuzio**, al que denominaremos el hombre ubicuo.

Cuentan quienes afirman haberles visto frecuentemente, que los dos directivos más importantes de la inmobiliaria Hispania, vinculada al grupo Azora, [Concha Osacar Garaicoechea](#) y [Fernando Gumucio Íñiguez de Onzoño](#) (sí, hay gente con apellidos así), se pasean (dicen que hasta con pelucas para pasar desapercibidos) por la sede en obras de la AVS en la calle Basílica, 23 (allí se ha unificado

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

el cobro de fianzas de los contratos de arrendamiento), como si estuvieran comprobando la evolución de las mismas y su estado. Cabe preguntarse si esta obra mayor con supuestos contratos menores se está realizando con el objeto revalorizar el edificio para posteriormente vender propiedad pública a los buitres de los que hablamos, como hizo el PP en el pasado tanto en la Comunidad como en el Ayuntamiento. El cierre de las oficinas de Av. de Asturias y de la calle Braganza apunta por donde podría llegar el siguiente golpe.

Tal y como informaba [La Vanguardia](#) esta misma semana, continúan vendiéndose viviendas públicas de la AVS de la Comunidad de Madrid a fondos buitres, a pesar de las falsas promesas de la señora Cifuentes de acabar con dichas ventas.

Conviene conocer la memoria bianual de los años 2011-2012 en su capítulo 1, en lo relativo a la composición del personal de la AVS. Los datos oficiales a 31 de diciembre de 2011 nos dicen que dos tercios de dicho personal son laborales y un tercio es funcionario. Dentro del grueso del personal laboral indefinido hay un sector privilegiado de “vacas sagradas” que ocupan puestos no de responsabilidad pero si estratégicos, a través de los que pasa mucho dinero y/o información. Mantener, blindar y “apadrinar” a trabajadores en determinados puestos a sabiendas de que se está haciendo mal responde a un determinado interés que va más allá de su falta de profesionalidad. La [Cámara de Cuentas destacó graves irregularidades contables de la AVS tras la venta de las viviendas en 2013](#). Evidentemente a la AVS le sobran los profesionales que destapan formas de organización posiblemente criminales. Necesitan tontos útiles dispuestos a obedecer y que carezcan de las herramientas para cuestionar las irregularidades. Nada es casual.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

La AVS es la heredera del antiguo Instituto Nacional de la Vivienda (INV) fundado en 1939 y controlado desde el principio por la Falange a través del Sindicato Único y la Sección Femenina. El INV llevó a cabo el ideario de vivienda social de la Falange, copiando para ello instrumentos del fascismo italiano. La Falange primero y otras familias del régimen después, han controlado y siguen controlando, de forma imperturbable a lo largo del tiempo, el organismo encargado de la vivienda social, con toda la carga política e ideológica que ello conlleva. Si se analiza quienes componen esos cargos intermedios o jefaturas ocupadas por funcionarios de carrera, se ve claramente la continuidad de las familias del régimen en la AVS.

El personal funcionario se divide entre funcionarios de carrera e interinos. Todos los puestos de responsabilidad y jefaturas son ocupados por funcionarios de carrera, por imperativo legal. Pero si cumples la ley también cumples la trampa. Al nombrar al funcionario de carrera en un puesto de responsabilidad, como una jefatura de Servicio o jefatura de Área, se hace por el procedimiento de Libre Designación, es decir, nombras a funcionarios que son de confianza.

Y la confianza y lealtad a los capos se premia. Veamos dos casos.

El primero es el de **María Jesús Martín Nieto**. En abril de 2007 le tocó una vivienda pública en el [PAU 4, Móstoles Sur, Parcela 105](#). En 2009 entró a formar parte de una [bolsa](#) de funcionarios interinos. En 2010 fue Responsable de la Oficina de Entregas de Promociones del Plan Joven de la Comunidad de Madrid, siendo sus superiores jerárquicos Francisco Carmena Lozano y Juan Van Halen. Mientras desempeña este puesto solicitó el ingreso en la lista de vivienda en

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Majadahonda ¿Se pueden tener dos viviendas públicas?
¿Alguien con el cargo que entonces tenía debe obtener antes una vivienda pública que personas con mayores necesidades y menor salario? Incluso en el caso de que hubiese renunciado voluntariamente a su primera vivienda pública ¿debe acceder a una segunda del mismo tipo? ¿Alguien que es responsable de la Oficina de Entrega de Viviendas debe entrar en concurso para acceder a una? La vivienda de [Majadahonda](#) es ahora propiedad de Encasa Cibeles. En sólo 6 años esta mujer ha pasado de funcionaria interina a [Directora del Área Económica y de Promoción y Rehabilitación de la Vivienda Social de la AVS](#) desarrollando su meteórica carrera bajo la protección de sus superiores antes citados.

El comisario de policía **Vicente García Novoa**, imputado judicialmente y expedientado internamente por sus irregulares actuaciones en un caso en el que se acusaba al PSOE de Ciempozuelos de corrupción, fue contratado en 2008 por la Consejería de Vivienda del gobierno autonómico de Esperanza Aguirre como asesor (“técnico de apoyo a la secretaría general técnica”), con salario de unos 4.000 euros brutos mensuales.

Salvo honrosas excepciones, la mayoría de los que ocupan jefaturas prácticamente no han tenido experiencia laboral que en la AVS. Aprueban la oposición a la primera, a veces a la segunda y con la jefatura en la mano. Tienen vinculaciones familiares directas o indirectas con el ejército y/o con el urbanismo y la construcción tanto en el ámbito privado como público así como con la “Obra”, requisitos *sine qua non* para ser de confianza del político de turno.

La amenaza de que te hagan la vida imposible o incluso te despidan del trabajo si dices o haces algo que cuestione el

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

orden existente, siempre está presente. Pero ha habido empleados valientes que se han atrevido a dar la cara y a cumplir con su obligación de denunciar cuando se está vulnerando la ley así como los derechos de los ciudadanos ante la Administración Pública.

La represión contra ellos ha sido brutal. Las vejaciones, humillaciones, los ataques contra la intimidad y el honor por sus superiores y sus compañeros pelotas son parte de la cotidianidad. La solidaridad corporativa de la institución con el/la maltratador/a se plasma en la negación de derechos consolidados y la imposición de sanciones disciplinarias muy graves, con suspensión de empleo y sueldo.

Lo que hoy está sucediendo con la corrupción en la AVS y la EMVS no se entiende sin la dinámica inmobiliaria que se inicia en España en la década de los 90 del pasado siglo. La primera Ley del Suelo del Ministro Boyer, con el PSOE en el gobierno, introdujo un sesgo especulativo muy fuerte que mercantilizó brutalmente lo que tendría que ser un derecho y se convirtió en un negocio más que boyante. Promotores, contratistas, constructoras, arquitectos, ayuntamientos y bancos encontraron su maná. Con Aznar, el milagro económico de su gobierno consistió en hiperbolizar al máximo dicha especulación a través de una segunda Ley del Suelo en el que el principio rector ya no era justificar qué suelo era urbanizable sino cuál no lo era. La burbuja especulativa fue creciendo, a la par que la corrupción urbanística, mientras los bancos aparentaban dar amplísimas facilidades para la compra, cuando lo que en realidad sucedía era que los pisos se pagaban cada vez a plazos más largos porque los precios se habían disparado hasta las nubes.

Artículos en la publicación de Diario 16 de Jean Paul Marat

(Óscar López Corral)

a fecha 17/09/1969

Mientras tanto, las administraciones, para no competir “deslealmente” con la iniciativa privada capitalista, iban reduciendo más y más su oferta pública tanto en alquiler como en propiedad. Llegada la crisis, con sus lacras de paro galopante, las hipotecas privadas se convirtieron en horcas para los hipotecados y los lanzamientos (desahucios) se contaron por muchas decenas de miles. Como en el caso de la venta al por mayor de suelo público, las administraciones (en Madrid la Comunidad y el Ayuntamiento) hicieron el milagro del pan para hoy y el hambre para mañana, al vender a los fondos de inversión (buitres) propiedad pública (las viviendas que eran suyas), descapitalizándose la propia administración y provocando nuevos desahucios.

- [ETIQUETAS](#)
- [Bancos](#)
- [corrupción](#)
- [desahucios](#)
- [fondos buitres](#)
- [Madrid](#)